

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ—1, 11 и 21 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальн. Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 5 руб. серебромъ. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 4 руб. сереб.

1 Января № 1 1880 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Награжденіе Маріинскимъ знакомъ отличія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленій Святѣйшаго Синода, отъ 8-го—21-го августа, 28-го сентября —10-го октября и 21 сентября—12-го октября текущаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе слу-

жащихъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, въ ярославскомъ—воспитательницы Елисаветы *Рудневой*, въ полоцкомъ—наставницы Анастасіи *Стурмъ* и въ виленскомъ—наставницы Хіоніи *Виноградовой* и помощницы наставницъ Маріи *Смирновой*—*Маріинскимъ знакомъ отличія*—первой за XXX, а прочихъ за XV лѣтъ.

Дозволеніе носить иностранный орденъ.

Государь Императоръ, въ 29-й день сентября сего года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе преосвященному кишиневскому *Павлу* принять и носить, по установленію, пожалованный ему сербскимъ княземъ Миланомъ орденъ *Такова 2-й ст.*

Возвышеніе содержанія въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу исправлявшаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 12-й день сентября сего года, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода о томъ, чтобы существующіе въ ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства размѣры окладовъ на содержаніе воспитанницъ одеждою и пищею возвысить на 10 р., т. е. вмѣсто 60 р. до 70 р. для каждой воспитанницы, назначивъ этотъ окладъ для казеннокоштныхъ со дня состоянія о семъ Высочайшаго повелѣнія; таковую же плату назначить и съ пансіонерокъ и стипендіатокъ, имѣющихъ вновь поступить въ училище, а съ находящихся нынѣ

пансіонерокъ и стипендіатокъ, до окончанія ими курса, взимать прежнюю плату.

Учрежденіе стипендій.

Государь Императоръ, въ 12-й день сентября сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени покойнаго *Іоанникія*, архіепископа херсонскаго, на проценты съ капитала въ 2,700 р., представленнаго для сего, въ 5% облигаціяхъ втораго восточнаго займа, почетнымъ мировымъ судьею Лесли, съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи.

Опредѣленія Святѣйшаго Сvнода:

— *Отъ 7—15 ноября 1879 г. за № 2,437, относительно увольненія воспитанниковъ духовныхъ академій, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, для поступленія на должности священниковъ или законоучителей, отъ обязательной духовно-учебной службы.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушали дѣло объ увольненіи преподавателя одной изъ духовныхъ семинарій отъ обязательной духовно-учебной службы, для опредѣленія его на должность законоучителя въ гимназію. И по справкѣ Приказали: во избѣжаніе на будущее время излишней по дѣламъ подобнаго рода переписки въ Святѣйшемъ Синодѣ, распространить установленный синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 11-го іюля—8-го августа сего года

*

(Церк. Вѣстн. № 31) порядокъ увольненія окончившихъ въ духовныхъ академіяхъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ отъ обязательной духовноучебной службы для опредѣленія на должности священниковъ или законоучителей въ учебныя заведенія и на тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые, поступивъ уже на духовноучебную службу, пожелали бы перейти на такія должности, ранѣе выслуги обязательнаго, за казенное содержаніе въ духовной академіи, срока службы по духовно-учебному вѣдомству; о чемъ, къ исполненію, и дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

— *Отъ 12-го октября—8-го ноября 1879 г. за № 70, о прибавкѣ на пособіе бѣднымъ ученикамъ новочеркасскаго духовнаго училища къ отпускаемымъ 2,250 р. еще 1,500 р. въ годъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го минувшаго октября за № 8,738, въ коемъ изложено: вслѣдствіе удостовѣренія преосвященнаго донскаго о необходимости улучшить содержаніе бѣдныхъ учениковъ новочеркасскаго духовнаго училища и въ виду постоянно возрастающей въ г. Новочеркасскѣ дороговизны жизненныхъ потребностей, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи, отъ 6-го—20-го іюня 1879 г., предположилъ къ отпускаемой, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 14-го декабря 1874 г., изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на пособіе бѣднымъ ученикамъ означеннаго училища суммѣ 2,250 р. добавить еще по 1,500 р. въ годъ изъ тѣхъ же средствъ, т. е. назначать по *три тысячи семисотъ пятидесяти рублей*

въ годъ, съ предоставленіемъ распредѣленія этой суммы между бѣдными учениками училища училищному правленію, но съ тѣмъ, чтобы высшій размѣръ этого пособія не превышалъ 150 р. въ годъ для одного ученика. Таковое предположеніе Святѣйшаго Синода Государь Императоръ, въ 26-й день сентября сего года, Высочайше утвердить соизволилъ. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для припечатанія въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

— Отъ 7-го—10-го ноября 1879 г. № 2,332, объ устройствѣ домовой церкви при московскомъ городскомъ Рукавишниковскомъ исправительномъ пріютѣ для малолѣтнихъ преступниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го минувшаго октября № 4,948, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 13-го іюня сего года, Высочайше соизволилъ, въ 17-й день минувшаго октября, на устройство домовой церкви въ московскомъ городскомъ Рукавишниковскомъ исправительномъ пріютѣ для малолѣтнихъ преступниковъ. И по справкѣ Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить преосвященнаго митрополита московскаго указомъ для зависящихъ къ исполненію распоряженій, а для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить по принятому порядку.

— Отъ 8-го августа—8-го ноября 1879 г. № 1,536, о разрѣшеніи вновь производить въ церквахъ сборы въ

пользу Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-го іюля 1879 г. № 6,397, о томъ, что въ виду ходатайства Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, министръ внутреннихъ дѣлъ проситъ о допущеніи вновь въ церквахъ сбора въ пользу упомянутаго общества только лицами, спеціально на то уполномоченными. И по справкѣ Приказали: вслѣдствіе сообщеннаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайства Главнаго Управленія Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ, нынѣ Россійскаго Общества Краснаго Креста, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: циркулярнымъ указомъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» предписать московской и грузино-имеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флота сдѣлать распоряженіе о допущеніи вновь въ церквахъ сбора подаяній въ пользу упомянутаго Общества посредствомъ обносимыхъ при богослуженіяхъ въ извѣстную очередь кружекъ тѣми лицами, которыми по общепринятому порядку обносятся прочія кружки въ церквахъ, о чемъ и сообщить редакціи журнала «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

— Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 31-го октября—9-го ноября 1879 г. за № 2,202, преподаватель костромской семинаріи, кандидатъ богословія, архимандритъ *Меѳодій* назначенъ исправляющимъ должность ректора донской духовной семинаріи.

— Отъ 3-го октября—16-го ноября 1879 г. за № 67, о книгѣ Березина: «Хорватія, Славонія, Далмація и Военная Граница» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали: предложенный исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 275, коимъ составленная статскимъ совѣтникомъ Л. Березинымъ книга, подъ названіемъ: «Хорватія, Славонія, Далмація и Военная Граница» (I и II томы, С.-Петербургъ 1879 г.), одобряется для пріобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копіи съ журнала Учебнаго Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 275, о сочиненіи подъ заглавіемъ: «Хорватія, Славонія, Далмація и Военная Граница» (I и II томы, С.-Петербургъ, 1879 г.).

Авторъ, статскій совѣтникъ Л. В. Березинъ, проситъ о распространеніи его сочиненія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ видѣ учебнаго пособія.

Съ недавняго времени славянскія земли начали болѣе и болѣе обращать на себя вниманіе образованнаго міра; какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ появилось не мало сочиненій о славянахъ. Иностранные писатели въ большинствѣ случаевъ относятся крайне враждебно ко всѣмъ проявленіямъ славянскаго духа. Народы, населяющіе славянскія земли, кажутся имъ вар-

варами; нужды и національныя стремленія славянъ возбуждаютъ въ нихъ не сочувствіе, а презрѣніе. Враждебность доходитъ иногда до того, что самые очевидные факты перетолковываются и представляются въ превратномъ видѣ. Благодаря этимъ иностраннымъ учонымъ, «кроатъ» въ глазахъ европейца сталъ такимъ же пугалой, какимъ для турка является «московъ». Русская литература въ послѣднее время заявила себя многими безпристрастными и сочувственными изслѣдованіями о славянахъ турецкихъ и австрійскихъ; но между этими изслѣдованіями, сколько намъ извѣстно нѣтъ ни одного, гдѣ бы были собраны подробныя свѣдѣнія, касающіяся всѣхъ сторонъ жизни заграничныхъ славянскихъ племенъ. Такой пробѣлъ въ литературѣ восполняется теперь трудомъ г. Березина.

Авторъ поставилъ своею задачею всестороннее изученіе и изображеніе частной, общественной, религіозной и государственной жизни славянскихъ племенъ состоящихъ подъ властію Австро-Венгріи и населяющихъ четыре ея провинціи—Хорватію, Славонію, Далмацію и Военную Границу. Жизнь австрійскихъ славянъ, во всѣхъ ея проявленіяхъ, не можетъ не интересовать въ особенности насъ русскихъ. Ознакомившись ближе съ бытомъ напр. хорвата-славянина, мы находимъ большое сходство между нимъ и русскимъ крестьяниномъ. Многіе обычаи, повѣрья, обряды, чисто національнаго характера хорватовъ приводятъ къ тому же заключенію. Самый хорвато-сербскій языкъ, по замѣчанію автора, болѣе сходенъ съ русскимъ языкомъ, чѣмъ языки другихъ славянскихъ племенъ. Вообще между народностями хорватскою и русскою существуетъ тѣсная связь, которая пріобрѣтаетъ тѣмъ большее значеніе, что она построена не на государственномъ, а на бытовомъ

началѣ, слѣдовательно вытекаетъ изъ жизни самого народа. Если же между хорватами встрѣчаются своего рода особенности, то это объясняется у автора тѣмъ что жизнь хорватскаго племени сложилась при совершенно иныхъ внѣшнихъ условіяхъ, чѣмъ жизнь русскаго народа. Насколько обширны и многосторонни свѣдѣнія, сообщаемыя г. Березинымъ о Хорватіи и Славоніи, объ этомъ можно судить по оглавленію важнѣйшихъ статей, вошедшихъ въ составъ его *перваго* тома. Онъ показываетъ топографическія и климатическія особенности Хорватіи и Славоніи, дѣлаетъ статистическій очеркъ населенія по округамъ и народностямъ; говоритъ объ административномъ устройствѣ, о судебныхъ учрежденіяхъ, промышленности и торговлѣ, о состояніи сельскаго населенія и дворянства, о народномъ просвѣщеніи, съ указаніемъ современной хорвато-далматской литературы, учоныхъ обществъ, типографій, библіотекъ, архивовъ, музеевъ и учебныхъ заведеній; наконецъ очень подробно останавливается на религіозномъ состояніи Хорватіи и Славоніи. Съ тѣхъ же сторонъ разсматривается г. Березинымъ Далмація и Военная Граница, составляющая содерженіе *втораго* тома. Кромѣ того, здѣсь находится особый отдѣлъ подъ названіемъ «Историко-археологическое описаніе Далмаціи». Въ этотъ же томъ, подъ рубрикою «общая этнографія всѣхъ четырехъ юго-славянскихъ провинцій Австро-Венгріи», внесены очень интересныя изслѣдованія о миѳологическихъ вѣрованіяхъ австрійскихъ южныхъ славянъ, объ ихъ домашней жизни, полухристіанскихъ обрядахъ и повѣрьяхъ, сельскихъ забавахъ, народныхъ играхъ и танцахъ.

Не всѣ части изслѣдованія г. Березина раскрыты съ одинаковою полнотою и обстоятельностью. Такъ напр.

очерки географическіе и статистическіе изложены довольно кратко; отдѣлы, касающіеся судебныхъ учрежденій и торговли, раскрыты также въ общихъ чертахъ; при обозрѣніи современной хорвато-далматской литературы г. Березинъ перечисляетъ только авторовъ и литературные труды ихъ, съ прибавленіемъ иногда указаній о мѣстѣ воспитанія и профессіи такихъ лицъ. Но статьи объ администраціи, дворянствѣ и сельскомъ населеніи изложены съ надлежащею полнотою и съ указаніемъ главныхъ историческихъ моментовъ того или другаго явленія; а очерки этнографическіе, составляющіе важнѣйшую часть изслѣдованія, раскрыты съ такими подробностями, которые свидѣтельствуютъ о близкомъ знакомствѣ автора съ бытовою стороною славянскихъ провинцій Австріи. Съ особенною же полнотою и обстоятельностью разсмотрѣно авторомъ состояніе церкви у южныхъ австрійскихъ славянъ—это самый обширный отдѣлъ въ сочиненіи г. Березина, занимающій болѣе половины перваго тома и часть втораго. По тѣсной связи судьбы православія у хорватовъ и сербовъ, составитель неизбѣжно долженъ былъ коснуться исторіи церкви въ Сербіи и въ свою очередь, на основаніи тѣсной связи у всѣхъ балканскихъ славянъ церкви съ политическимъ состояніемъ, долженъ былъ изложить и исторію Сербіи до политическаго ея упадка. Состояніе церкви, особенно въ Хорватіи и Славоніи, также разсматривается историческимъ способомъ и подъ слѣдующими рубриками: состояніе національно-религіознаго просвѣщенія у австрійскихъ сербовъ, церковно-народные фонды у сербовъ; духовно-учебныя заведенія; очеркъ духовной литературы; церковно-адмистративное устройство сербскаго населенія Австро-Венгріи; матеріальныя средства сербскаго православнаго духовенства; сербскіе

православные монастыри. Въ такомъ же родѣ разсматривается и состояніе церкви въ Далмаціи. Въ заключеніе авторъ не преминулъ ознакомить читателей съ краткимъ очеркомъ состоянія церкви католической, уніатской и протестантской у славянскихъ народовъ.

При составленіи своего обширнаго труда, г. Березинъ, какъ видно изъ предисловія, пользовался не только произведеніями сербскихъ и нѣмецкихъ писателей, но и личными наблюденіями, вынесенными имъ изъ многолѣтнихъ путешествій по описываемымъ странамъ. Собранныя имъ данныя вполнѣ достаточны для того, чтобы русское общество могло составить по нимъ отчетливое понятіе о домашнемъ, религіозномъ, общественномъ и государственномъ бытѣ австрійскихъ юго-славянъ, о географическихъ особенностяхъ ихъ территорій, о характерѣ и степени развитія ихъ матеріальной и духовной культуры. Особенно важны для насъ русскихъ сообщенныя авторомъ свѣдѣнія объ этнографіи и о церкви австрійскихъ славянъ, такъ какъ здѣсь затрогиваются вопросы, безпристрастнаго рѣшенія которыхъ едвали можно ожидать отъ нѣмецкихъ писателей, исполненныхъ недоброжелательства и вражды къ славянскому міру. Вопреки иностраннымъ ученымъ, г. Березинъ относится съ полнымъ сочувствіемъ къ южнославянскому племени, его національному генію, многострадальному и геройскому прошедшему, равно, какъ къ его современнымъ, вполнѣ законнымъ и естественнымъ чаяніямъ и надеждамъ на лучшее будущее, на политическую и культурную равноправность въ семьѣ цивилизованныхъ народовъ. Тѣже симпатіи къ славянамъ онъ хочетъ возбудить своимъ трудомъ и въ русскомъ обществѣ.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ-бы составленную статскимъ совѣтникомъ Л.

Березинымъ книгу, подъ названіемъ «Хорватія, Славонія, Далмація и Военная Граница» (I и II томы, С.-Петербургъ 1879 г.), одобрить для пріобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ семинарій.

— Отъ 26-го октября—8-го ноября 1879 года за № 2,172, объ изданномъ Ильинымъ «Географическомъ атласѣ всѣхъ частей свѣта» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 308, коимъ изданный генералъ-маіоромъ Ильинымъ «Географическій атласъ всѣхъ частей свѣта» (выпускъ 4) допускается къ пріобрѣтенію въ библіотеки духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копіи съ журнала Учебнаго Комитета.

— Отъ 9-го—23-го ноября 1879 года за № 2407, о доставленіи послужныхъ списковъ преподавателей и смотрителей изъ лицъ монашествующихъ, состоящихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали словесное заявленіе преосвященнаго Исидора, митрополита с.-петербургскаго, о дополненіи ежегодно печатаемаго въ синодальной типографіи именнаго списка ректорамъ, инспекторамъ и профессорамъ духовныхъ академій и семинарій внесеніемъ

въ оный преподавателей сихъ же учебныхъ заведеній изъ лицъ монашествующихъ. И по справкѣ Приказали: въ дополненіе къ циркулярнымъ распоряженіямъ Святѣйшаго Синода отъ 2-го ноября 1867 г. и 18-го февраля 1871 года о доставленіи въ синодальную канцелярію формулярныхъ списковъ о службѣ ректоровъ, инспекторовъ и профессоровъ духовныхъ академій и семинарій, предписать правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, циркулярно же, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», чтобы нынѣ же представили въ синодальную канцелярію послужные списки преподавателей и смотрителей изъ лицъ монашествующихъ, получившихъ высшее образованіе, доставляя таковые и на будущее время порядкомъ, указаннымъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 19-го—27-го октября 1877 года («Церк. Вѣстн.» № 45).

— *Отъ 28-го сентября—16-го ноября 1879 года за № 66, о сочиненіи священника Каменскаго: «Изображеніе Мессіи въ Псалтири» съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: предложенный исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 265, коимъ сочиненіе законоучителя казанской учительской семинаріи, священника Никифора Каменскаго, подъ названіемъ: «Изображеніе Мессіи въ Псалтири» (Казань 1878 г.), одобряется для пріобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Учебнаго Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 265, о сочиненіи законоучителя казанской учительской семинаріи священника Никифора Каменскаго подъ заглавіемъ: «Изображеніе Мессіи въ Псалтири: Экзегетико-критическое изслѣдованіе мессіанскихъ псалмовъ, съ краткимъ очеркомъ ученія о Мессіи до пророка Давида» (Казань. 1878 года).

Настоящее сочиненіе есть трудъ ученый, достойный полнаго вниманія православныхъ изслѣдователей слова Божія. Онъ представляетъ твердую и обстоятельную апологію православнаго взгляда на книгу «Псалтирь» особенно въ отношеніи къ пророчественнымъ псалмамъ.

Все сочиненіе автора состоитъ изъ двухъ главныхъ частей: предварительной и спеціальной. Первая часть подраздѣляется на три отдѣла, необходимые для ученаго, обстоятельнаго изслѣдованія. Въ первомъ отдѣлѣ представляется краткій историческій обзоръ литературы, относящейся къ изображенію Мессіи въ псалтири. На первомъ планѣ авторъ показываетъ здѣсь отношенія къ мессіанскимъ пророчествамъ Самаго Іисуса Христа, Его св. апостоловъ и современныхъ Іисусу Христу еврейскихъ книжниковъ и ученыхъ разнаго направленія; затѣмъ показываются отношенія къ мессіанскимъ псалмамъ древнихъ св. отцевъ и учителей церкви; дѣлается характеристика ихъ толкованій на псалмы, указывается значеніе этихъ толкованій для послѣдующихъ экзегетовъ,—восточныхъ, западныхъ и нашихъ отечественныхъ; затѣмъ авторъ характеризуетъ протестантскую и раціоналистическую литературу по сему предмету, начиная съ XVII вѣка до настоящаго времени, указывая здѣсь и отношенія къ мессіанскимъ псалмамъ ученыхъ евреевъ позднѣйшаго

времени. Во всемъ этомъ отдѣлѣ авторъ обнаруживаетъ большое знакомство съ учоными трудами западныхъ экзегетовъ, особенно новѣйшихъ отрицательнаго направленія, твердость православнаго взгляда и мѣткій критицизмъ. Содержаніемъ втораго отдѣла предварительной части служитъ краткій очеркъ ученій о Мессіи до Давида. Очеркъ сдѣланъ весьма обстоятельный, но здѣсь авторъ переступилъ назначенные имъ самимъ предѣлы: въ этомъ же отдѣлѣ онъ говоритъ объ откровеніяхъ о Мессіи, данныхъ Давиду и чрезъ Давида, и показываетъ прообразовательное значеніе жизни Давида. Не разъ приходилось говорить объ этомъ автору въ спеціальной части при изслѣдованіи мессіанскихъ псалмовъ. Въ третьемъ отдѣлѣ «о книгѣ псалтирь» прекрасно обрисовывается богатство содержанія псалмовъ, вліяніе народнаго еврейскаго духа на образъ выраженія въ псалмахъ божественнаго откровенія вообще и ученія о Мессіи въ частности и проистекающая отсюда трудность для экзегета въ изученіи и истолкованіи мессіанскихъ псалмовъ.

Во второй (спеціальной) части авторъ занимается экзегетико-критическимъ изслѣдованіемъ самыхъ псалмовъ, въ которыхъ содержится ученіе о Мессіи. Псалмы эти разсматриваются не по порядку слѣдованія ихъ въ псалтири, а по сходству содержанія, соотвѣтственно намѣренію автора сгрупировать черты, какими изображается Мессія въ псалтири, сначала какъ славный, могущественный Царь Сіона, Которому покорятся всѣ цари и народы, потомъ какъ Искупитель и просвѣтитель грѣшныхъ людей, страждущій за грѣхи міра. Изслѣдованіе псалмовъ идетъ въ такомъ порядкѣ: разбирается сначала псаломъ 2-й, затѣмъ 109, 44, 71, 117; дѣлаются замѣчанія о псалмахъ 88 и 131, по сходству содержанія ихъ съ показанными

выше; послѣ сего авторъ разбираетъ псалмы, въ которыхъ изображается уничиженное состояніе Мессіи: 15, 21, 68, 39, 40, 8,—дѣлаетъ краткій обзоръ и нѣкоторыхъ другихъ мессіанскихъ псалмовъ, если не въ цѣломъ ихъ составѣ, то по крайней мѣрѣ въ тѣхъ отдѣльныхъ изреченіяхъ и стихахъ, которые имѣютъ прямое отношеніе къ искупительной или просвѣтительной дѣятельности Іисуса Христа. Таковы псалмы: 19, 50, 129, 142, 118, 67, 96, 101 и др. Въ изслѣдованіи мессіанскихъ псалмовъ обыкновенно представляются: анализъ содержанія псалма, лицо, которому принадлежитъ псаломъ, поводъ къ написанію; приводятся и разбираются мнѣнія учоныхъ экзегетовъ православныхъ о мессіанскомъ значеніи извѣстныхъ мѣстъ псалма и наконецъ сводятся воедино разрозненныя черты, которыми изображается въ данномъ псалмѣ Мессія. Это—общій методъ въ изслѣдованіяхъ автора, не исключающій впрочемъ нѣкоторыхъ видоизмѣненій и отступленій въ подробностяхъ разбора. Въ заключеніе всего изслѣдованія авторъ весьма полно и съ большою живостію обрисовалъ образъ Мессіи, какимъ является Онъ въ псалтири. Всѣ разрозненныя и разсѣянныя по различнымъ псалмамъ мессіанскія черты весьма искусно здѣсь собраны и расположены такъ что читатель встрѣчаетъ самый полный и живой образъ Мессіи-Христа, какимъ является Онъ въ евангеліи.

Въ экзегетико-критическихъ изслѣдованіяхъ псалмовъ мысль автора является вообще научно-просвѣщенною, основанною на святоотеческихъ мнѣніяхъ, строго-православною, твердою, не поддающеюся обольстительнымъ выводамъ западныхъ экзегетовъ отрицательнаго направленія; соображенія его, опирающіяся нерѣдко на научномъ разборѣ еврейскаго подлинника и историческихъ данныхъ,

вообще основательны и убѣдительны, критическія замѣчанія мѣтки и смѣлы. Нельзя не пожалѣть только о томъ, что авторъ не вездѣ выдерживаетъ тотъ спокойный и ровный тонъ, какой свойственъ борцу, сознающему свою силу въ борьбѣ съ противникомъ; онъ допускаетъ иногда выводы поспѣшные, критическія замѣчанія рѣзкія, доказательства незаконченныя и неотчетливыя. Что касается изложенія мыслей въ книгѣ о. Каменскаго, то вліяніе иностранной литературы, не поколебавъ убѣжденій автора, замѣтно отразилось на его рѣчи. Рѣчь его вообще живая и бойкая, нерѣдко является отвлеченною, туманною, тягучею; лишена сжатости; не вездѣ правильна, точна и отчотлива.

Указанные недостатки какъ по содержанію, такъ и по изложенію встрѣчаются въ разныхъ мѣстахъ книги. Такъ напр. на стр. 21-й въ подстрочномъ примѣчаніи, изложивъ разныя превратныя толкованія нѣмецкими учоными библейскаго сказанія о грѣхопаденіи прародителей, авторъ произноситъ о нихъ такое сужденіе: «Послѣ этого фантазерамъ учонымъ остается только самимъ ожидать сонныхъ грезъ для новыхъ замысловатыхъ объясненій того, что между тѣмъ ясно и само по себѣ». На стр. 24-й въ очеркѣ ученія о Мессіи до Давида авторъ, по поводу данныхъ Аврааму обѣтованій объ его потомствѣ, съ излишнею смѣлостію, а потому не съ строгою отчотливостію замѣчаетъ: «Что здѣсь находится пророчество о временахъ Мессіи, именно объ обращеніи множества народовъ и царей ихъ къ вѣрѣ въ истиннаго Бога, чрезъ великаго потомка отца вѣрующихъ,—это становится выше всякаго сомнѣнія даже изъ одной невозможности инаго объясненія этихъ обширнѣйшихъ обѣтованій». Пониманія своего авторъ не доказываетъ и опроверженія противныхъ мнѣній

не представляетъ. На стр. 29-й, въ подстрочномъ примѣчаніи, утверждая принадлежность Давиду предсмертной его рѣчи, изложенной 2 царствъ XXIII, 2—5, и признавая трудность яснаго пониманія ея, авторъ неосмотрительно ссылается между прочимъ на такихъ изслѣдователей Писанія, которые темноту этой рѣчи считаютъ «очевиднымъ признакомъ принадлежности ея умирающему Давиду». Ссылаясь на такое мнѣніе ученыхъ, авторъ очевидно склоняется на его сторону, не замѣчая, что оно отзывается духомъ раціонализма и отнюдъ не можетъ быть допущено православнымъ богословамъ, для котораго писаніе есть слово Духа Божія, глаголавшаго пророки, а не продуктъ однихъ возбужденныхъ или упадающихъ духовныхъ силъ человѣка. На стр. 35-й дается не совсѣмъ точное понятіе о книгѣ псалтирь. Авторъ называетъ ее «сборникомъ отдѣльныхъ богодухновенныхъ пѣсней еврейскаго народа». По содержанію многихъ псалмовъ Давида, воспѣтыхъ имъ по поводу частнѣйшихъ обстоятельствъ его собственной жизни, отнюдь нельзя сказать, чтобы они были народными пѣснями. Они могли впослѣдствіи распространиться въ народѣ чрезъ богослужебное употребленіе, но это не можетъ служить основаніемъ для наименованія ихъ народными пѣснями. На стр. 65, доказывая принадлежность 109 псалма Давиду, вопреки мнѣніямъ критиковъ отрицательнаго направленія, авторъ дѣлаетъ подстрочное примѣчаніе о подлинности надписанія псалма такое, смыслъ и силу котораго понять весьма трудно. Вотъ что говоритъ авторъ: «Подлинность надписанія 109 псалма отвергается почти всѣми, непризнающими мессіанскаго значенія этого псалма. Причина этого понятна, особенно когда отрицается подлинность только этого надписанія, или вообще тѣхъ надписаній, которыя

говорятъ объ авторахъ, и въ тоже время признается глубокая древность за надписаніями, обозначающими родъ пѣсней и инструментовъ, подъ аккомпаниментъ которыхъ должны были пѣться нѣкоторые псалмы, назначеніе ихъ и т. п. Но само собою понятно, какъ несправедливо относиться къ надписаніямъ псалмовъ по роду ихъ содержанія и какъ, въ частности, несправедливо безъ всякихъ основаній отвергать надписаніе 109 псалма, глубокая древность котораго ясно доказывается присутствіемъ этого надписанія во всѣхъ древнѣйшихъ текстахъ еврейскихъ и во всѣхъ древнѣйшихъ переводахъ». Далѣе— постановка доказательствъ въ пользу принадлежности 109 псалма Давиду на стр. 66, 67 и 68 представляется не вполнѣ удачною, отчего они также теряютъ свою силу. Тотъ же недостатокъ и кромѣ того рѣзкость въ рѣчи замѣчаются и въ изслѣдованіяхъ 44 и 71 псалмовъ. О псалмахъ 88 и 131 (стр. 149—152) сдѣланы только краткія замѣтки, въ которыхъ раскрываются побужденія и поводы къ составленію псалмовъ. Предполагается несомнѣннымъ, что псалмы эти явились въ царствованія Давида и Соломона, а потому и научныхъ соображеній о времени и обстоятельствахъ ихъ происхожденія не представляется никакихъ, равно не занимается авторъ и толкованіемъ ихъ. Вообще въ разсмотрѣніи этихъ псалмовъ авторъ отступилъ отъ главной своей задачи «экзетико-критическаго изслѣдованія» мессіанскихъ псалмовъ. Въ изслѣдованіи 15 псалма требовалось бы болѣе опроверженіе раціоналистическихъ мнѣній; иначе лучше было бы совсѣмъ опустить ихъ. На стр. 192 въ опроверженіе мнѣнія, что псаломъ 68 написанъ Іереміею,—мнѣнія основаннаго на сходствѣ описанія страданій праведника съ исторически—извѣстными страданіями Іереміи, авторомъ

*

приводится соображеніе, вѣрность котораго весьма сомнительна, будто сходство это произошло отъ того, что «для письменнаго выраженія несчастій въ еврейскомъ языкѣ существовало не особенно много словъ и образовъ, чтобы онѣ могли передаваться постоянно въ характеристически различной формѣ». Напротивъ, нельзя не удивляться тому обилію образовъ для выраженія различныхъ душевныхъ состояній и самыхъ тонкихъ сердечныхъ движеній, какое встрѣчается въ книгѣ псалмовъ. Представляется болѣе вѣроятнымъ, что самая образность поэтической еврейской рѣчи была причиною случайнаго сходства въ описаніи нравственныхъ страданій праведника 68 псалма съ внѣшними страданіями Іереміи, что повидимому высказываетъ ниже и самъ авторъ (см. стр. 193). На стр. 223-й встрѣчается доказательство, основанное на положеніи, вѣрность котораго не была доказана. Опредѣляя поводъ, по которому написанъ Давидомъ псаломъ 40, авторъ говоритъ, что болѣзнь Давида, о которой говорится въ 40 псалмѣ, была не столько физическая, сколько нравственная. «Особенно ясно видно это», продолжаетъ онъ, «изъ 54 псалма, написаннаго по одному случаю съ 40 псалмомъ». А точно ли 54 псаломъ написанъ по одному случаю съ 40, это ни откуда не видно и рѣчи объ этомъ не было раньше. На стр. 225 встрѣчается противорѣчіе тому, что сказано на стр. 220. Тамъ авторъ доказываетъ, что и 13 стихъ 39-го псалма можетъ быть относимъ къ Мессіи—Христу; здѣсь, говоря о 5 стихѣ 40 псалма, онъ отступаетъ отъ прежней мысли, выражаясь такъ: «Нѣкоторыя мѣста 40 псалма могутъ быть и не относимы ко Христу, какъ не относились къ Нему слова 13 стиха 39 псалма». Въ изслѣдованіи 8 псалма объясненіе 5—9 стиховъ представляется утоми-

тельно тягучимъ и защищенiе толкованiя даннаго этимъ словамъ св. ап. Павломъ въ посланiи къ Евреямъ гл. II, слабымъ (стр. 238). Уступая рацiоналистамъ въ томъ, что апостолъ, «комментируя еврейское чтенiе, взялъ одно слово въ рѣдкомъ его значенiи, а другое въ частномъ», авторъ говоритъ въ опроверженiе ихъ такъ: «Развѣ брать слово въ рѣдкомъ и частномъ ихъ значенiи, но въ настоящемъ случаѣ въ особенно приличномъ ихъ употребленiю, значитъ дѣлать несправедливое приспособленiе?» Доказательство мессiанскаго значенiя 3 стиха псалма VIII на стр. 242 представляется также слабымъ. Авторъ говоритъ, «конечно, отсутствiе противорѣчiя между содержанiемъ 3 стиха и мессiанскимъ его объясненiемъ не доказываетъ еще дѣйствительсти его мессiанскаго значенiя», а потомъ самъ же допускаетъ именно такое доказательство: «нужно вспомнить», говоритъ онъ, «что этотъ стихъ вполнѣ непонятенъ внѣ мессiанскаго его значенiя и напротивъ онъ вполнѣ хорошо объясняется въ мессiанскомъ смыслѣ». Что разсматриваемый стихъ «вполнѣ непонятенъ внѣ мессiанскаго его значенiя»,—это неправда. Самъ авторъ привелъ объясненiе Гупфельда, которое дѣлаетъ стихъ понятнымъ и безъ отнесенiя его къ Мессiи. А что стихъ этотъ вполнѣ приложимъ къ частному случаю изъ жизни Мессiи—Христа, это не доказательство его мессiанскаго значенiя, по крайней мѣрѣ, для рацiоналистовъ, по сознанiю самого автора. Наконецъ на стр. 254-й встрѣчается мысль невѣрная. Авторъ говоритъ: «не особенно ясно указываются въ Псалтири причины сошествiя Мессiи на землю, Его искупительное значенiе, но это очевидно потому, что грѣховность человѣчества ко времени Давида была столь полною, наглядно ясною, какъ во время пророковъ, напр. Исаiи, Iеремiи и др.»

Чтобы видѣть, какъ ясно и глубоко сознавалась во время Давида грѣховность человѣчества, стоитъ прочитать только XIII его псаломъ. *Господь съ небесъ призрѣлъ*, говоритъ здѣсь Давидъ, *на сыновъ человѣческихъ, чтобы видѣть, есть-ли разумѣющій, ищущій Бога. Всѣ уклонились, сдѣлались равно непотребными; отъ дѣлающаго добро, нѣтъ, ни одного* (ст. 2, 3). *Я въ беззаконіи зачатъ*, говоритъ онъ въ псалмѣ 50, *и во грѣхѣ родила меня мать моя* (ст. 7). Встрѣчается ли въ позднѣйшее время у кого-либо изъ свящ. писателей болѣе глубокое сознаніе грѣховности какъ личной, такъ и всего человѣчества?

По изложенію мыслей. Растянутость, недостатокъ ясности и легкости рѣчи, отвлеченность замѣтны особенно въ изслѣдованіяхъ псалмовъ, 2, 44, 71 (стр. 125), 21 (стр. 187), 39 (стр. 216, 217, 220). На стр. 125 встрѣчается напр. такое мѣсто: «Насколько богодухновенный пѣвецъ могъ обращаться къ Богу съ такими прошеніями о Соломонѣ и, затѣмъ, насколько онъ имѣлъ основаній переходить отъ желаній къ несомнѣнной надеждѣ и вполнѣ увѣренному ожиданію, иначе могъ ли псалмопѣвецъ справедливо говорить все показанное доселѣ о Соломонѣ, а отсюда, насколько основательно можно предполагать, что онъ говорилъ здѣсь отчасти по отношенію къ Соломону—это, конечно, весьма удовлетворительно разрѣшается тѣмъ, что все, желаемое и ожидаемое пророкомъ въ исторіи славной жизни Соломона и его могущественнаго правленія можетъ быть видимо, какъ дѣйствительно совершившееся. Поэтому, представляется весьма возможнымъ отнести къ Соломону многое изъ того, что было высказано богодухновеннымъ пѣвцомъ 71 псалма. И поступая такъ, мы можемъ легко оправдать какъ богодухновеннаго пѣвца, такъ строгихъ послѣдователей свято-

отеческаго отношенія къ 71 псалму, потому что рядомъ и нераздѣльно съ сказаннымъ о Соломонѣ здѣсь высказано нѣсколько такихъ желаній, надеждъ и ожиданій, которыя никакъ нельзя считать вполнѣ сказанными по отношенію къ Соломону, хотя онѣ были сказаны предъ нимъ и по поводу его». Или еще: на стр. 186 и 187, опровергая мнѣніе, по которому въ псалмѣ 21-мъ изображается не «индивидуальная личность страждущаго праведника, а цѣлый еврейскій народъ въ разные періоды его исторіи, или даже идеальная личность праведника», авторъ между прочимъ говоритъ: «Если бы псалмопѣвецъ имѣлъ въ виду представить неопредѣленное личное страданіе, а такія, которыя, по божественному устроенію, долженъ испытывать каждый праведникъ въ этомъ мірѣ, или даже свои, но такія, которыя могли бы касаться каждаго отдѣльнаго страждущаго праведника всѣхъ обществъ, всѣхъ временъ и при всякихъ обстоятельствахъ, то онъ обозначилъ бы ими общія формы человѣческихъ страданій, а не ограничился бы тѣснымъ кругомъ ихъ. Но онъ даже изъ индивидуальныхъ страданій изображаетъ только одинъ родъ ихъ, именно страданіе преслѣдуемаго кровожадными врагами, окружаемаго и стѣсняемаго такъ, что нельзя и думать о защитѣ и бѣгствѣ, измученнаго преслѣдованіемъ и пр. Касается ли этотъ образъ страданій всѣхъ изложеній всякаго страждущаго праведника? Всѣ ли страждущіе имѣютъ такихъ враговъ и преслѣдователей, которые жаждутъ ихъ крови? *Нѣтъ ли такъ же тяжелыхъ, но непродолжительныхъ бѣдственныхъ положеній бѣдности, которая должна сражаться съ голодомъ и наготою, не есть ли все это формы, въ которыхъ могутъ проявляться страданія праведника, и нѣтъ ли еще сотни другихъ тяжелыхъ*

обстоятельствъ? Не составляетъ ли страданіе Іова такой формы страданія, къ которой могло бы идти страданіе праведника, но однако къ Іову слишкомъ много относятся черты страдальца 21-го псалма. Идеальная личность праведника сверхъ того сама по себѣ туманный образъ, фантастическая фикція, а страдающій здѣсь живая, конкретная, историческая личность. И какъ могъ пожелать богодухновенный псалмопѣвецъ вывести идеалъ страждущаго праведника, когда для ветхозавѣтныхъ праведниковъ не существовало идеала, какъ идеала, потому что для всѣхъ ихъ высшихъ идеально-благочестивыхъ стремленій была одна дѣйствительная точка опоры въ живой личности Мессіи, Который и былъ однимъ ихъ идеаломъ». Кромѣ неотчетливости и неясности нѣкоторыхъ фразъ въ этой рѣчи, здѣсь бросается въ глаза всякому читателю и излишняя ея растянутость; вся эта рѣчь составляетъ усиленный наборъ фразъ, ненужныхъ для выясненія дѣла. Встрѣчаются по мѣстамъ и отдѣльныя выраженія и фразы неотчетливыя, вычурныя и неясныя. Напримѣръ, на стр. 40-й, характеризуя поэтическую форму Псалтири, авторъ говоритъ: «въ псалмахъ, какъ произведеніяхъ поэтическихъ на многое часто дѣлаются только тонкіе намеки, иногда и ясные, но такіе, которые блещутъ, какъ искры молніи». Псалмопѣвецъ Давидъ и другіе составители псалмовъ неотчетливо называются «авторами» ихъ (стр. 47, 98, 153); на стр. 55-й: «9-й стихъ представляетъ нѣкоторое, хотя и не очень большое свидѣтельство объ особенномъ достоинствѣ Мессіи 2-го псалма»: на стр. 113-й: «представляющееся въ нихъ (стихахъ) оказывается чрезвычайно приложимымъ къ Іисусу Христу»; на стр. 117-й: «есть давно извѣстное, самое вѣрное объясненіе псалма, сдѣ-

ланное св. Отцами, которое вполнѣ избѣгаетъ и той Сциллы, о которую, по представленію Куртца, разбился Генстенбергъ, и той Харибды, на которую натолкнулся въ своемъ объясненіи этого мѣста Деличь, и у которыхъ обѣихъ потерпѣлъ крушеніе самъ онъ»; на стр. 193: «въ 68 псалмѣ почти вовсе не говорится объ отрицательномъ отношеніи страдальца псалма къ узаконеннымъ жертвамъ»; на стр. 216: «Въ переводѣ LXX чрезъ замѣну слова *отіа*, означающаго одинъ изъ органовъ тѣла, и вмѣстѣ духа необходимаго для фактическаго исполненія воли Божіей,—словомъ *сома*, означающимъ все тѣло,—мысль еврейскаго текста о всецѣломъ опредѣленіи псалмопѣвца на служеніе Богу выражается только нѣсколько сильнѣе».

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы сочиненіе священника Н. Каменскаго: «Изображеніе Мессіи въ Псалтири» (Казань. 1878 г.) одобрить для пріобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ семинарій.

Назначеніе на должности окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, ноября 22-го дня 1879 года (№ 33), *опредѣляются въ службу*: преподавателями въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: московской—*Левитскій* (Яковъ) въ вологодскую по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ и *Іосифовъ* въ подольскую по основному, догматическому и нравственному богословію; с.-петербургской—*Шаховъ* и казанской—*Агрономовъ* въ рижскую, первый по латинскому, а послѣдній по греческому языку.

Изъ нихъ—Левитскій съ 11-го октября, Іосифовъ съ 1-го, а прочіе съ 15-го ноября 1879 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства 15 Ноября священники: с. Шумбара, Кременец. у., Александръ *Левитскій* и с. Надчицъ, Дубен. у., Александръ *Матусевичъ* перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго.

На священническую вакансію въ с. Носовицѣ, Дуб. у., опредѣленъ псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Николай *Моргулецъ* (23 Ноября).

По возникшему дѣлу о кандидатѣ во священника Павлѣ Ржепецкомъ, резолюціею Его Высокопреосвященства 26 Ноября, онъ, Ржепецкій, отстраненъ отъ священническаго мѣста въ с. Шубковѣ, Ровен. у., а на мѣсто его опредѣленъ псаломщикъ Корецкаго Монастыря, окончившій курсъ семинаріи, Анатолій *Александровичъ*.

Перемѣщенъ изъ с. Браталова въ с. Хижинцы, Житомір. у., исправляющій должность псаломщика Григорій *Рябчинскій*, съ 1 Ноября.

По опредѣленію Волынской Д. Консисторіи, отъ 19—23 Ноября, псаломщикъ с. Обгова, Дубен. у., Илія *Рыбчинскій* уволенъ отъ должности, а на мѣсто его допущенъ къ исправленію должности псаломщика, впредь до усмотрѣнія, пономарь Платонъ *Добровольскій*, съ прекращеніемъ первому и назначеніемъ второму жалованья съ 1 Октября; затѣмъ пономарское мѣсто въ Обговскомъ приходѣ закрыто.

За выслугою преподавателемъ Волынской Д. Семинаріи Игуменомъ Акакіемъ 6-ти лѣтняго срока въ дол-

жности члена Педагогическаго Собранія Правленія семинаріи въ общемъ собраніи семинарскаго Правленія 15 Ноября избранъ на должность Члена Педагогическаго Собранія, преподаватель Димитрій *Полянскій*.

По опредѣленію Волынской Д. Консисторіи, отъ 23—26 Ноября, просфорня с. Самострѣлъ, Ровенскаго у., Александра *Бродовичъ* уволена отъ должности, а на мѣсто ея опредѣлена священническая дочь Александра *Богуславская*, съ прекращеніемъ первой и назначеніемъ второй жалованья съ 20 Ноября.

На священническую вакансію въ с. Быковцахъ, Кременец. у., по резолюціи Его Высокопреосвященства 4 Декабря, опредѣленъ псаломщикъ, Студентъ семинаріи Антонинъ *Панькевичъ*.

Священники: м. Чуднова Воскресенской церкви Іуліанъ *Синаксаровъ* и м. Полоннаго Рождество-Богородичной церкви Анатолій *Михайловскій* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго (резолюц. Его Высокопреосвященства 4 Декабря).

Студентъ семинаріи Александръ *Шушковскій* опредѣленъ на вакансію псаломщика въ с. Барбаровкѣ Заслав. уѣзда.

Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при Старозагоровской церкви возвратившійся изъ военной службы, бывшій дьячекъ сей церкви, Владиміръ *Грабовецкій*, съ производствомъ ему жалованья съ 1 Ноября.

Причетническій сынъ Θеодоръ *Дверницкій*, согласно ходатайству причта Староконстантиновской соборной церкви оставленъ пономаремъ при Соборѣ, а Фотій *Москалевичъ* перемѣщенъ на пономарское мѣсто въ с. Сковородку, съ производствомъ имъ жалованья съ 1 Декабря

(опред. Волын. Д. Консисторіи 29 Ноября — 4 Декабря 1879 г.).

На вакансію просфорни въ с. Кустовцахъ, Новградв. у., определена дьяческая вдова Анна *Коссовская* съ 1 Ноября.

20 Ноября скончался священникъ с. Дубищъ, Староконст. у., Стефанъ *Островскій*.

Пономарь с. Вельбовна, Острож. у., Андрей *Копачевскій* опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Мазепинцахъ, Заслав. у., (резол. Его Высокопр. 4 Декабря).

Священникамъ с. Жадковки Виктору *Терлецкому* и м. Чарторыи Іосифу *Малиновскому*, взаимно перемѣщеннымъ, согласно ихъ прошенію, резолюціею Его Высокопреосвященства 7 Декабря, дозволено оставаться на прежнихъ мѣстахъ до 15 Апрѣля 1880 г.

По резолюціи Его Высокопреосвященства 2 Декабря приходъ с. Дубищъ, Старокон. у., порученъ въ управленіе заштатному священнику Григорію *Островскому* съ правами, настоятелю церкви усвоенными, впредь до усмотрѣнія и распоряженія.

Утверждены въ званіи Депутатовъ училищныхъ и Епархіальныхъ съѣздовъ, священники: Луцкаго уѣзда—с. Иванчичъ Созонтъ *Мальчевскій*, Новградволын. уѣзда—с. Юзефовки Іакинѳъ *Вержиковскій*, м. Любара Евгеній *Малюжинскій* и с. Борушковецъ Иларіонъ *Ясинецкій*.

Священникъ Острожской Воскресенской церкви Николай *Денбновецкій* утвержденъ въ должности Духовника духовенства Острожскаго городскаго округа.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность, за благочестивое усердіе ко храму Божію, священнику с. Иванья, Дубен. у., Сергію *Жижкевичу* и крестьянамъ: Игнатію *Панчуку*, Николаю *Панчуку*, Аѳанасію *Костюку*, Платону *Костюку*, Якову *Стрѣльчуку* и Александрѣ *Китлюковой*; священнику с. Дѣдковецъ, Житомир. у., Матѳею *Кушевичу* и всѣмъ прихожанамъ, въ особенности же Софіи *Панасюковой*, Діонисію *Сприку*, Іустину *Сприку* и Ѳомѣ *Кобану;* прихожанамъ с. Красной Волоки Овручск. уѣзда, и крестьянкамъ с. Подборецъ, Дубенск. уѣзда—Маріи *Саючкъ* и Евгеніи *Тимашевой*.

О награжденіи похвальнымъ листомъ.

Награжденъ Похвальнымъ Листомъ церковный староста с. Нищева, Новградвол. у., крестьянинъ Евдокимъ *Кузьменко.*

Приглашеніе къ выпискѣ сочиненій Костромскаго Каѳедральнаго Протоіерея Іоанна Поспѣлова.

Волынская Духовная Консисторія слушали письмо къ Его Высокопреосвященству Каѳедральнаго Протоіерея Іоанна Поспѣлова въ Костромѣ отъ 17 прошедшаго Ноября коимъ увѣдомляя, что вновь отпечатаны изданныя имъ, Протоіереемъ Поспѣловымъ: Поученія и рѣчи на Праздники Богородичны, въ честь Святыхъ, на дни Царскіе, при требахъ и на разные случаи, а также поученія на Праздники Господни, на дни воскресные и на дни ве-

ликаго поста, а также домашнія бесѣды Пастыря съ простыми людьми: 1-е Наставленіе, какъ вѣровать Православному; 2-е какъ жить по Православной вѣрѣ част. I. что дѣлать христіанину для Бога; и 3-е. Какъ жить по православной вѣрѣ. Часть 2, что дѣлать христіанину для ближнихъ и для себя самаго, и, прилагая объявленіе объ этихъ поученіяхъ и бесѣдахъ, проситъ рекомендовать ихъ подвѣдомственному духовенству и дозволить выписку ихъ на церковную сумму. Резолюціею Его Высокопреосвященства, на этомъ письмѣ Протоіерея Поспѣлова послѣдовавшею 27 Ноября за № 3291, повелѣно: «Объявить чрезъ Епархіальныя вѣдомости, что Церкви имѣющія достаточные доходы, могутъ выписывать поименованныя книги на Церковныя деньги». Опредѣлили: Присланное Протоіереемъ Іоанномъ Поспѣловымъ объявленіе объ изданныхъ имъ и вновь отпечатанныхъ Поученіяхъ и домашнихъ бесѣдахъ Пастыря съ простыми людьми препроводить при отношеніи въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей для припечатанія въ сихъ вѣдомостяхъ, и объявить духовенству, что Церкви, имѣющія достаточные доходы, могутъ выписывать поименованныя въ объявленіи книги на церковныя деньги.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вновь отпечатаны и могутъ быть получаемы у сочинителя протоіерея Іоанна Поспѣлова въ Костромѣ:

ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ

на праздники Богородичны, въ честь святыхъ, на дни царскіе, при требахъ и на разные случаи. Часть 2, изданіе 2.

Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.

У него же можно получать его сочиненія:

ПОУЧЕНІЯ

на праздники Господни, на дни воскресные и на дни великаго поста. Часть 1, изданіе 2.

Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.

Домашнія Бесѣды пастыря съ простыми людьми

въ 3-хъ книгахъ подъ заглавіемъ:

1. *Наставленіе, какъ вѣровать православному?* Изданіе 2-е исправленное и дополненное.

2. *Какъ жить по православной вѣрѣ?* Что дѣлать христіанину для Бога? Изданіе 2.

3. *Какъ жить по православной вѣрѣ?* Часть 2. Что дѣлать христіанину для ближнихъ и для себя самого?

По заключенію Духовно-Учебнаго Комитета, утвержденному Святѣйшимъ Сvнодомъ, первая книга Бесѣдъ допущена въ библіотеки народныхъ школъ, а двѣ последнія одобрены для чтенія въ народныхъ школахъ. Цѣна каждой книгѣ Бесѣдъ 40 к., съ пересылкою 50 к.

Выписывающіе отъ сочинителя заразъ не менѣе 10 экз. каждой изъ означенныхъ книгъ, всего 50 экзем., за пересылку ничего не прилагаютъ.

О вакантномъ мѣстѣ псаломщика въ с. Копыщахъ Овручскаго уѣзда.

Волынская Духовная Консисторія симъ объявляетъ чрезъ отпечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что Псаломщицкое мѣсто, въ с. Копыщахъ Овручскаго уѣзда по случаю поступленія бывшаго тамъ и. д. псаломщика діакона Никапора Лисицкаго въ Семинарію остается вакантнымъ.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ, 18 Декабря 1879 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Января № 1 1880 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

НА НОВЫЙ ГОДЪ.

(Слово, произнесенное Преосвященнымъ Іоанномъ Епископомъ Смоленскимъ, въ Смоленскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ 1868 г.).

Годы, какъ волны, уносятъ жизнь нашу въ безпредѣльное море вѣчности. И если подумать, что не только въ этомъ морѣ тонутъ безвозвратно цѣлые вѣка жизни цѣлаго человѣчества, а и въ круговоротѣ временной жизни безслѣдно пропадаютъ тысячи частныхъ существованій, то невольно представляется вопросъ: для чего существуютъ эти тысячи? и какое значеніе имѣетъ жизнь каждаго изъ насъ, если только она дается не случайно и не напрасно?

Подумали ли вы когда нибудь объ этомъ? думали ли, когда жизнь наша разцвѣтала въ силахъ духа и тѣла, и предъ вами открывалось ея широкое поле, или когда жизнь начала уже увядать и виденъ сталъ вамъ не далекій конецъ? думали ли въ годы счастія или въ годы несчастій, въ дни веселія и праздности или въ дни скорбей и заботъ, въ часы серьезныхъ думъ и чувствъ или легкаго взгляда на міръ, смотря на себя или на

другихъ? Подумали ли наконецъ вчера, когда оканчивался годъ, или сегодня, когда начинался новый?

А надобно подумать всегда, не говоря уже о томъ, что жить, не сознавая значенія своей жизни и не давая себѣ отчета въ ея цѣляхъ, жить, оставляя свою жизнь одному естественному теченію, и такимъ образомъ по собственной волѣ дѣлать ее безхарактерною и безцѣльною, значило бы вести жизнь не болѣе, какъ растительную, хотя можетъ быть видимо и цвѣтущую, только животную, хотя можетъ быть и привольную, но ужъ никакъ не человѣческую—разумную и не христіанскую—нравственную, не говоря уже объ этомъ, какъ безотрадно было бы думать, что не каждаго жизнь имѣетъ значеніе въ мірѣ, что жизнь многихъ можетъ считаться и случайною и напрасною?

Жизнь каждаго изъ насъ есть капля въ морѣ жизни цѣлаго человѣчества. Что значитъ капля въ морѣ? Не скажу, что ничего не значитъ; все море составляется изъ капель: не было бы капель не было бы моря. И вотъ изъ капель жизни отдѣльныхъ личностей сливается великій океанъ жизни всемірной, съ его вѣковымъ теченіемъ, съ его волнами и бурями. Разберите составъ этихъ волнъ, воздымающихъ океанъ и производящихъ иногда такое сильное волненіе и оглушительный шумъ въ исторіи человѣчества; всмотритесь въ эти бури, иногда столь страшныя и разрушительныя,—и вы увидите, что все это —капли, только въ связи, въ сцѣпленіи между собой, въ массѣ, составляющей всю силу ихъ. А не представляетъ ли исторія и такихъ примѣровъ, что самыя важныя и потрясающія событія въ жизни народовъ происходили иногда отъ усиленнаго движенія только нѣсколькихъ капель, а иногда даже одной, сначала въ небольшомъ кругѣ жизни? Въ дѣйствительности, ни одна жизнь, какъ бы тѣсна сама

по себѣ ни была, не можетъ быть или считаться совершенно отдѣльною и отрѣшенною отъ общей жизни людей. Жизнь каждаго изъ насъ имѣетъ естественныя и нравственныя связи со всѣми другими, связи, болѣе или менѣе близкія или отдаленныя, открытыя или незамѣтныя, вліятельныя или страдательныя, но всегда и непремѣнно дѣйствительныя. Не будемъ говорить о связяхъ прямыхъ, открытыхъ, вліятельныхъ, которыя сами по себѣ ясны. Вы думаете: какую существенную связь съ міромъ или какое значеніе можетъ имѣть жизнь, напримѣръ, этого нищаго, который самою судьбою выброшенъ изъ среды общества къ порогамъ домовъ, гдѣ только подаяніями отъ другихъ кое-какъ держится его жизнь, который самъ тяготится своею жизнію и часто не знаетъ, что съ нею дѣлать? но и эта жалкая жизнь, при всемъ ея внѣшнемъ ничтожествѣ, имѣетъ свое значеніе нравственное; и бѣднякъ имѣетъ духъ, слѣдовательно имѣетъ свою нравственную силу и свою долю участія въ общей жизни людей; его мысли, чувства, намѣренія, дѣйствія, все это отъ него также, какъ и отъ другихъ, идетъ въ общую массу дѣлъ человѣческихъ, и онъ, какъ и всѣ, имѣетъ свои нравственныя отношенія къ другимъ, къ обществу, къ человѣчеству. Этого уже довольно, чтобы не считать его жизнь ничего незначащею. А что, если внутренняя жизнь бѣднаго еще богатѣе богатыхъ? Что, если подъ отрепьями и безъ куска хлѣба таится сила души, болѣе другихъ способная дѣйствовать въ мірѣ? И знаемъ мы, что изъ среды бѣдняковъ, почти умиравшихъ съ голода, выходили, и не слишкомъ рѣдко, великіе дѣятели въ умственной, нравственной, религіозной, общественной жизни народовъ. Тутъ внутренняя жизнь, ея сила духовная вступала въ открытую борьбу со внѣшнею жизнію, ея

*

горькою долею, и, или торжествовала надъ нею и измѣняла ее къ лучшему, или падала жертвою борьбы, но и въ самой борьбѣ выказывала все богатство и величіе внутреннихъ своихъ силъ. А что же тѣ, которыхъ сама судьба лишаетъ всякой возможности дѣйствовать, производя ихъ на свѣтъ безсильными и оставляя въ одномъ страдательномъ положеніи несчастія? Судьба! какая это судьба? на это нѣтъ никакой судьбы. Каждому свыше дается своя мѣра силъ физическихъ и нравственныхъ, хотя самая малая, съ которою и долженъ соразмѣряться кругъ дѣятельности каждаго, хотя бы дѣятельность эта шла не далѣе обработки земли, или грубаго ремесла. А если нѣтъ и на это средствъ, кто виноватъ? Виноватъ или самъ несчастный, или тѣ счастливые, которые не хотятъ помочь ему. Тутъ только нравственное зло подрываетъ значеніе жизни; да и это можно ли еще сказать? Самое зло жизни не придаетъ ли ей, своего значенія, хотя и печальнаго, когда жалкую участь ея сопровождаетъ тяжкими послѣдствіями—не для однихъ несчастныхъ, но и для другихъ людей, для общества, для человѣчества? Презрѣніе жизни въ себѣ или другихъ, жизнь, по собственной волѣ человѣка или по недостатку сочувствія отъ другихъ доходящая до такого униженія въ средѣ людей, что теряетъ по видимому всякое общечеловѣческое значеніе, не обращается ли наконецъ въ позоръ самому человѣчеству, въ рядъ однихъ преступленій, въ зло, не только частное, но и общественное, отнимающее у людей, у цѣлыхъ обществъ спокойствіе, благочиніе, благосостояніе, въ язву, заражающую ихъ нравственною порчею? О какъ страшно наказывается человѣчество за пренебреженіе, даже только за непониманіе жизни въ самыхъ незначительныхъ ея дѣятеляхъ!

Но есть особенная сила въ мірѣ, которая и самую безсильную жизнь можетъ сдѣлать ненапрасною и небезплодною въ мірѣ, будь это жизнь больная, увѣчная, слѣпая, глухо-нѣмая и проч. То—нравственная сила христіанства. Вспомните, какъ христіанство всѣхъ и каждаго изъ насъ призываетъ къ нравственной дѣятельности въ мірѣ, какъ всѣмъ даетъ для нея духовныя средства и силы, независимо отъ внѣшнихъ обстоятельствъ жизни, какъ самаго убогаго человѣка въ мірѣ оно можетъ сдѣлать образцомъ самыхъ высокихъ духовныхъ доблестей, какое могущество нравственнаго вліянія оно можетъ придавать самымъ простымъ людямъ, когда напримѣръ нѣсколько рыбаковъ въ состояніи были покорить его ученію древній языческій міръ; когда духъ, жизнь, слово самыхъ негодныхъ съ мірской стороны личностей, могутъ вызвать тысячи людей и цѣлые народы на поклоненіе и послѣдованіе имъ, какъ эта дивная сила христіанства никогда, ни при какихъ обстоятельствахъ не истощается въ мірѣ и всегда можетъ и готова воздвигать на широкое поприще духовной жизни изъ всѣхъ состояній въ мірѣ самыхъ высокихъ подвижниковъ, самыхъ энергическихъ дѣятелей, самыхъ великихъ героевъ христіанской добродѣтели и нравственной силы духа. При такихъ обстоятельствахъ какая жизнь, какъ бы ни была сама по себѣ тѣсна, скудна и слаба, можетъ считаться напрасною и безплодною въ мірѣ? Это съ одной стороны. Съ другой стороны не забудьте, какъ христіанство всѣхъ насъ соединяетъ въ одно нравственное цѣлое, въ одну духовную семью, въ одно благодатное царство Божіе, какъ оно отъ всѣхъ и каждаго изъ насъ прежде всего и болѣе всего требуетъ взаимной любви, безъ разбора внѣшняго состоянія людей въ мірѣ, какъ оно внушаетъ носить

тяготы другъ друга и въ этомъ полагаетъ высшее исполненіе закона Христова, какъ возбуждаетъ, одушевляетъ, оплодотворяетъ силу добра въ человѣкѣ и человѣколюбія, чтобы не только помогать страданію состраданіемъ и вещественною помощію, но и, возвышая духъ надъ тѣломъ, давать самой немощи тѣлесной силы и средства сдѣлать что нибудь доброе и полезное для себя и для другихъ. Можно ли же допустить, чтобы тамъ, гдѣ живо дѣйствуетъ сознаніе и духъ христіанства, чья—нибудь жизнь, хотя бы самая немощная, могла оставаться бездольною въ мірѣ? Нѣтъ; и христіанская сила духа надъ тѣломъ съ одной стороны, и христіанская любовь къ человѣчеству съ другой —сдѣлаютъ то, что и слѣпые могутъ учиться и быть учеными людьми, съ пользою для другихъ, и глухо-нѣмые участвовать въ общественной службѣ, и безрукіе работать.

А что еще, если не христіанство, и безъ особенныхъ духовныхъ дарованій, и не богатыхъ внутренними силами людей извлекаетъ изъ уничиженія въ мірѣ, когда, при недостаткѣ и не возможности для нихъ другаго значенія, вполнѣ сохраняетъ въ нихъ значеніе чисто-нравственное, даетъ имъ возможность быть, если не самостоятельными дѣятелями среди міра, то вѣрными и добрыми исполнителями нравственнаго долга? И вы видите въ семействѣ, въ обществѣ, въ самомъ простомъ быту народа, не блѣстящую важными дѣлами, не пылающую сильнымъ огнемъ духа, но ясно и тепло свѣтящуюся мирными, скромными добродѣтелями жизнь, жизнь истинно-христіанскую, въ глубинѣ смиренія высокопоучительную: и разливаетъ эта жизнь около себя миръ, отраду ближнимъ, теплоту чувства, свѣтъ добраго пути, примѣръ чистой нравственности.—Кто осмѣлится назвать такую жизнь ничего или мало значущею?

Что теперь сказать о значеніи жизни частномъ, личномъ? Сравнилъ я частную жизнь съ каплею въ морѣ, и теперь опять приходитъ на умъ капля. Наука открыла въ каждой каплѣ воды и всякой жидкости цѣлый міръ жизни: тутъ незримо для нашихъ глазъ вмѣщаются особые роды существъ, которыя родятся, движутся, плодятся, совершаютъ свой кругъ бытія, со всѣми естественными дѣйствіями и проявленіями жизни. То, что эта микроскопическая жизнь не замѣтна для нашего глаза, отнимаетъ ли у ней всякое значеніе въ мірѣ? Безъ сомнѣнія—нѣтъ. Такъ, внутри каждаго человѣка, кто бы онъ ни былъ, не всегда явно въ наружности и замѣтно для другихъ, тѣмъ не менѣе дѣйствительно движется цѣлый міръ: міръ мысли и чувства, желаній и страстей, добра и зла, радостей и скорбей. Или все это имѣетъ значеніе только тамъ, гдѣ выказывается въ большихъ размѣрахъ, при широкой обстановкѣ, съ шумомъ и трескомъ, съ вліяніемъ на другихъ? Нѣтъ; и тотъ, котораго жизнь ограничивается только насущными ея потребностями, и тотъ, котораго внутренней жизни никто другой не знаетъ и знать не захочетъ, и тотъ, котораго внутренняя жизнь представляется намъ слишкомъ мало развитою, чтобы придавать ей какое нибудь значеніе, и онъ все тоже, что и всѣ другіе, носитъ въ душѣ своей. Чего онъ не испытаетъ въ самомъ себѣ, какихъ мыслей и чувствъ, какой борьбы, какихъ бурь и страданій не переработаетъ въ душѣ своей! И если все это не имѣетъ значенія для другихъ, то очень важно для него самого: тутъ развивается его внутренній міръ, выработывается его личная судьба, его нравственное значеніе. А безсмертная душа, съ ея не умирающими потребностями? А образъ Божій въ человѣкѣ, дѣлающій душу его святилищемъ, а его самаго жрецомъ, обязаннымъ

священнодѣйствовать въ ней возношеніемъ ума горѣ и всесожженіемъ сердца въ жертву Богу? А благодать искупленія, придающая каждой христіанской душѣ великую цѣну, *да непогибнетъ*, влагающая таинственный залогъ возрожденія въ глубину существа ея? А все высокое достоинство, которое христіанство придаетъ существу и личности каждаго человѣка, когда возвышаетъ духъ человѣка надъ всѣмъ земнымъ, когда усыновляетъ его Богу, когда всякому открываетъ путь нравственной свободы ко всему доброму, когда всякому даетъ возможность достать самыхъ высокихъ степеней внутренняго совершенства, когда для всѣхъ и каждаго переноситъ цѣли жизни изъ времени въ вѣчность? Какіе возвышенные виды, какъ бы ни былъ малъ человѣкъ! Какія широкія задачи, какъ бы ни тѣсна была жизнь! И при такихъ ли видахъ и задачахъ, какую бы то ни было малую жизнь въ христіанствѣ считать случайною и напрасною?

Но бываютъ тяжелыя минуты жизни для человѣка: минуты душевнаго разлада. Душа болитъ разочарованіемъ жизни, сомнѣніями, тоскою, высказывается ропотомъ. Тогда жизнь теряетъ для человѣка всякое значеніе; онъ самъ себя спрашиваетъ: «зачѣмъ дана ему жизнь? Ужели только на муку и казнь?» Умъ, терзаемый всеотрицаніемъ, душа, волнуемая раздраженіемъ противъ жизни, сердце, опустѣвшее въ самомъ себѣ и охладѣвшее ко всему доброму, воля, ослабѣвшая въ своихъ нравственныхъ силахъ: какое это ужасное состояніе! Тогда ядъ отчаянія начинаетъ проникать въ душу и угрожаетъ человѣку ужаснѣйшею смертію вдвойнѣ—нравственною и физическою. Что можетъ спасти тогда человѣка? Вспомни онъ тогда, что онъ христіанинъ; сквозь мракъ своихъ думъ сойди съ поверхности жизни въ глубь своей души;

тамъ скрытъ забытый въ суетахъ жизни, заслоненный лживыми образами міра, подавленный страстями, но никогда не угасающій, мирный, благодатный свѣтъ христіанства. Внеси въ этотъ свѣтъ свои думы, свои чувства и страданія; тогда освѣтится все, и душа и жизнь; тамъ примиришься съ жизнію и поймешь ея высокій смыслъ и назначеніе.

Послѣ всего этого, что вы скажете, если я представлю вамъ картину такого рода: представьте себѣ кругъ людей мертвыхъ,—не такихъ, которые лежатъ въ могилахъ, и не такихъ, которыхъ называютъ привидѣніями, а людей дѣйствительныхъ, только не живыхъ; мертвыхъ, однакожъ ходящихъ по землѣ, ядущихъ и пьющихъ, и поддерживающихъ всѣ обычныя житейскія соотношенія между собою и другими людьми, живыми. Можетъ ли это быть, скажете вы? Можетъ, скажу я: потому, что такіе живомертвые люди очень хорошо видимы тѣмъ, которые *имѣютъ очи—видѣти*. Это ужасно! Не правда ли? Что же это за странныя существа? и чѣмъ они отличаются отъ другихъ, вполнѣ живыхъ людей? Таковы именно люди, у которыхъ есть только обликъ жизни, есть плоть жизни, но нѣтъ духа живаго, нѣтъ внутренняго, существеннаго дѣйствія истинной жизни; это люди, у которыхъ нѣтъ ни мысли въ головахъ, ни чувства въ сердцахъ, ни дѣла въ рукахъ, ни самосознанія въ духѣ ни убѣжденій въ характерѣ, ни религіи въ совѣсти, ни правилъ въ нравственности, ни цѣли въ жизни. Какимъ же образомъ они существуютъ? Однимъ механическимъ дѣйствіемъ естественныхъ законовъ бытія; и самая смерть для нихъ не есть прекращеніе или смѣна жизни, которой, собственно говоря, у нихъ и не было, а только полное, окончательное раскрытіе во внѣ ихъ внутренней мертвенности;

и выходитъ то, что Спаситель міра сказалъ одному изъ своихъ послѣдователей, просившему у Него позволенія идти на погребеніе отца: *мертвые хоронятъ своихъ мертвецовъ.* И еще ужаснѣе и отвратительнѣе становится эта мертвенная жизнь, когда за недостаткомъ оживляющаго духа хочетъ насильственно оживить ее искуство: и вотъ видятся толпы изукрашенныхъ, лицедѣйствующихъ, безъ смысла суетящихся, кружащихся въ конвульсивныхъ движеніяхъ мертвецовъ! Можно ли безъ ужаса и содроганія видѣть такое зрѣлище? И какъ его снести, когда такихъ мертво-живыхъ людей или живыхъ мертвецовъ не мало, очень не мало въ мірѣ, и они слишкомъ нерѣдко и повсюду встрѣчаются? Но вотъ и конецъ этихъ странныхъ людей, исходъ того круга, общества, міра, который они наполняютъ: это открываетъ намъ слово вышнихъ судебъ. «*Ты,* говоритъ судъ Божій одному представителю такого общества и, надо замѣтить, общества христіанскаго, *ты только имя носишь, что ты живъ, а ты мертвый. Бодрствуй и дѣлай, что нужно близъ смерти. А не будешь бодрствовать, вотъ я найду на тебя, какъ тать, и ты не узнаешь, въ который часъ я найду на тебя*». (Апок. 3, 3).

Къ этимъ словамъ мнѣ нечего прибавлять.—

Празднованіе 50 лѣтняго юбилея службы помощника смотрителя въ Клеванскомъ Духовномъ училищѣ Л. С. Александровича.

22 Ноября 1879 года Клеванское Духовное Училище праздновало юбилей 50 лѣтней службы по духовно-учебному вѣдомству Помощника Смотрителя, Надвор-

наго Совѣтника и Кавалера Лукіана Семеновича Александровича.

Г. Александровичъ сынъ священника, уроженецъ Волынской губерніи, Дубенскаго уѣзда, села Сестратина. По окончаніи полнаго Семинарскаго курса, съ причисленіемъ къ 1-му разряду, поступилъ на должность учителя низшаго отдѣленія (что нынѣ III класъ) въ Острожское духовное училище и состоялъ въ этой должности въ м. Аннополѣ 9 лѣтъ, и, по переводѣ сего училища въ г. Кременецъ, 4 года. 21 годъ былъ Инспекторомъ и учителемъ въ бывшемъ Бѣлостокскомъ духовномъ училищѣ, 1 годъ въ Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ, 12½ лѣтъ въ Дерманскомъ и 2½ года въ Клеванскомъ духовномъ училищѣ, проходя должности Инспектора училищъ (а со времени преобразованія училищъ Помощника Смотрителя) и учителя. Сверхъ сего проходилъ и разныя другія должности, какъ напр. должность Секретаря Правленія Волынской Духовной Семинаріи, должность Смотрителя Строительнаго Комитета при той же Семинаріи и многократно исправлялъ должность Смотрителя училища въ тѣхъ училищахъ, въ коихъ проходилъ должность Инспектора училища и Помощника Смотрителя. Имѣетъ Орденъ св. Владиміра 4-й степени за 35 лѣтнюю безпорочную службу, знакъ отличія безпорочной службы за XXV лѣтъ и бронзовую медаль на андреевской лентѣ въ память войны 1853—1856 годовъ.

Всю полувѣковую дѣятельность своей службы г. Александровичъ посвятилъ исключительно Волыни, и не много найдется на Волыни такихъ приходовъ, пастыри и церковнослужители которыхъ не знали бы г. Александровича. Но не одна только Волынь знаетъ г. Александровича, какъ умнаго и опытнаго Наставника, нѣжнаго и

добраго воспитателя и руководителя,—благодѣтельное вліяніе его испытали и многія лица, живущія нынѣ въ разныхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества. И вотъ почему день юбилея г. Александровича былъ встрѣченъ такъ радушно не только одними волынцами, но многими и даже весьма многими лицами, живущими нынѣ за нѣсколько тысячъ верстъ отъ Волыни и занимающими довольно важныя Государственныя должности. Еще на канунѣ торжества въ м. Клеванѣ собралось значительное число лицъ, прибывшихъ сюда почтить юбиляра.

Въ самый день торжества Божественная Литургія была совершена Отцемъ Ректоромъ Волынской Духовной Семинаріи, Протоіереемъ Александромъ Антоновичемъ Хотовицкимъ, въ сослуженіи 4-хъ священниковъ и 2 діаконовъ. На литургіи Отцемъ Ректоромъ Семинаріи было произнесено слово, до глубины души тронувшее какъ самаго маститаго юбиляра, такъ и всѣхъ, присутствовавшихъ на Божественной Литургіи. По окончаніи Литургіи все духовенство, собравшееся на торжество уже въ началѣ Литургіи, въ числѣ 15 лицъ во главѣ достопочтимаго О. Ректора, вышло для совершенія благодарственнаго Господу Богу молебствія о здравіи и благоденствіи любимаго и уважаемаго ими юбиляра. На эктеніяхъ, какъ Литургіи такъ и молебствія, къ прошеніямъ были присоединяемы моленія о юбилярѣ. Послѣ пѣнія «Тебѣ Бога хвалимъ» было произнесено Діакономъ многолѣтіе Государю Императору, Св. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю нашему, Преосвященнѣйшему Викарію и юбиляру. По окончаніи всего богослуженія всѣ, присутствовавшіе во храмѣ отправились въ квартиру юбиляра, недалеко отстоящую отъ храма. Здѣсь совершена была О. Ректоромъ краткая литія, по

окончаніи которой произнесено было О. Діакономъ многолѣтіе тѣмъ же лицамъ, которымъ было произносимо таковое во храмѣ.

Затѣмъ поднесена была юбиляру Секретаремъ Его Высокопреосвященства, Коллежскимъ Ассесоромъ, Порфиріемъ Степановичемъ Лобачевскимъ св. Икона Богоматери (копія съ Почаевской Чудотворной иконы) въ благословеніе юбиляру отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго и собственноручное письмо Его Высокопреосвященства съ поздравленіемъ юбиляра съ совершившимся 50-ти-лѣтіемъ усердной и плодотворной дѣятельности его на поприщѣ воспитанія и образованія дѣтей, готовящихся на служеніе св. Церкви Христовой, съ выраженіемъ живѣйшаго сочувствія къ радости, которую даровалъ Господь юбиляру въ утѣшеніе на землѣ и въ предвѣстіе вѣчной радости на небѣ, а также свидѣтельства искренней любви и благожеланій къ юбиляру и моленій къ Господу Богу и Пречистой Матери Его, да ниспошлетъ на него Свыше свое Святое и Всесовершающее благословеніе и да сохранитъ его Владычица Небесе и земли подъ своимъ благодатнымъ покровомъ. При чтеніи этого драгоцѣннаго письма секретаромъ же Его Высокопреосвященства маститый юбиляръ проливалъ токи слезъ душевнаго умиленія, сердечной преданности и сыновней любви и безпредѣльной благодарности къ Благодушнѣйшему и Мудрѣйшему Архипастырю, удостоившему юбиляра своихъ высокихъ милостей въ знаменательный для него день. Послѣ сего съ искреннею симпатіею прочитано было Наставникомъ Семинаріи Коллежскимъ Ассесоромъ Михаиломъ Михайловичемъ Лотоцкимъ, бывшимъ воспитанникомъ и въ

послѣдствіи сослуживцемъ юбиляра, весьма глубоко прочувствованное поздравленіе отъ лица всей Семинарской и Кременецкаго духовнаго училища учебной корпораціи съ приподнесеніемъ юбиляру О. Ректоромъ отъ лица тойже корпораціи неоцѣнимой книги, заключающей въ себѣ высочайшія тайны живота нынѣшнаго и грядущаго, —Библіи, въ 3-хъ томахъ напечатанной на отличной веленевой бумагѣ съ великолѣпными рисунками Густава Доре, въ богатомъ шагреневомъ переплетѣ съ золотыми тисненіями и обрѣзомъ и въ дорогомъ деревяномъ футлярѣ. (*) Вслѣдъ за симъ былъ прочитанъ Помощникомъ Инспектора Семинаріи Іеронимомъ Осиповичемъ Туркевичемъ, бывшимъ воспитанникомъ и сослуживцемъ юбиляра, адресъ 66-ти воспитанниковъ всѣхъ классовъ Волынской Духовной Семинаріи, состоявшихъ подъ руководствомъ и попеченіемъ юбиляра въ Дерманскомъ и Клеванскомъ училищахъ. По прочтеніи адреса была произнесена Смотрителемъ Клеванскаго училища Аркадіемъ Константиновичемъ Карпинскимъ поздравительная рѣчь отъ лица Клеванской училищной корпораціи и вслѣдъ за тѣмъ учениковъ IV класса того же училища была поднесена св. Икона Божіей матери при симпатичномъ произнесеніи имъ же поздравительной рѣчи отъ всѣхъ учениковъ училища. Послѣ сего О. Благочиннымъ священникомъ Каллистомъ Метельскимъ была поднесена св. Икона Спасителя при произнесеніи Священникомъ В. Кречковскимъ глубоко прочувствован-

---

(*) На первомъ листѣ Библіи однимъ изъ воспитанниковъ Семинаріи сдѣланъ очень хорошій рисунокъ, на коемъ, среди эмблеммъ службы и дѣятельности юбиляра, означены годы и мѣста его службы, изображены знаки отличія его и прописано: кому, отъ кого и по какому случаю поднесенъ этотъ даръ.

ной поздравительной рѣчи—отъ Духовенства, поднесшаго Икону. Послѣ всѣхъ съ глубокимъ чувствомъ произнесъ поздравительную рѣчь маститый о. Протоіерей Дубенскаго Собора, Михаилъ Ивановичъ Лучицкій. Сверхъ означенныхъ приношеній были еще поднесены двумя Священниками, имѣющими дѣтей въ Клеванскомъ училищѣ, двѣ иконы Спасителя и Божіей Матери; за тѣмъ старшая дочь (*) юбиляра, жена священника мѣстечка Вишневца Іоанна Соботовича, до поступленія въ священство нѣсколько лѣтъ проходившаго должность учителя въ духовныхъ училищахъ, поднесла книгу—«Собраніе акаѳистовъ и каноновъ» въ изящномъ сафьянномъ переплетѣ, отъ лица своего мужа, не могшаго присутствовать на юбилеѣ, а отъ себя—изящно украшенный пшеничный хлѣбъ; такой же хлѣбъ поднесла юбиляру и меньшая дочь его—жена учителя Клеванскаго училища Александра Іоилича Должанскаго.

Въ отвѣтъ на всѣ поздравленія и приношенія юбиляръ, тронутый до глубины души, заливаясь слезами умиленія и благодарности, произнесъ благодарственную рѣчь, въ которой выразилъ: вопервыхъ, благодареніе Господу Богу, сподобившему его дожить до старости и достигнуть 50-ти-лѣтія службы; потомъ, глубочайшую благодарность приподнесшимъ священные и драгоцѣнные дары; и прежде всего Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, мудрѣйшему и благодушнѣйшему Архипастырю, удостоившему юбиляра Архипастырскаго благословенія св. Иконою Богоматери и молитвъ о немъ: затѣмъ Высокоуважаемому о. Ректору Семинаріи за его искреннее и дѣятельное уча-

(*) Сыновей у юбиляра нѣтъ. Два сына, родившіеся—одинъ въ 1831 году, а другой въ 1834,—умерли оба въ младенчествѣ, каждый въ концѣ втораго года своей жизни.

стіе въ торжествѣ юбиляра, которое онъ усугубилъ и возвысилъ своимъ присутствіемъ, не пощадивъ для этого своего слабаго здоровья,—а вмѣстѣ съ нимъ и всей Кременецкой духовно-учебной корпораціи, принявшей сердечное участіе въ пріобрѣтеніи и поднесеніи юбиляру Библіи, съ пожеланіемъ всѣмъ имъ и каждому порознь счастливо и благополучно достигнуть 50-ти-лѣтія службы,—и всѣмъ досточтимымъ отцамъ за принесеніе безкровной жертвы, за усердныя молитвы и теплую расположенность къ нему и въ особенности любвеобильнѣйшему и испытанному другу своему—о. Каллисту Метельскому. Благодарилъ также своихъ добрыхъ сослуживцевъ и благопріятелей, собравшихся съ цѣлію раздѣлить съ нимъ радость о днѣ 50-ти-лѣтняго юбилея. Съ особенною же благодарностью и любовію отнесся юбиляръ къ бывшимъ своимъ сослуживцамъ гг. Лотоцкому, Лобачевскому и Туркевичу, по нелицемѣрной любви къ нему прибывшимъ издалека и присутствіемъ своимъ воскресившимъ въ его памяти былые счастливые годы. Наконецъ благодарилъ всѣхъ воспитанниковъ училища—дѣтей, внуковъ и правнуковъ по воспитанію, за ту радость, которую онъ видѣлъ на безхитростныхъ ихъ лицахъ—радость о прожитыхъ и прослуженныхъ имъ лѣтахъ на пользу ихъ, многихъ родителей ихнихъ и даже дѣдовъ нѣкоторыхъ изъ нихъ,—и пожелалъ, чтобы каждый изъ нихъ, въ день празднованія своего юбилея, вспомнилъ о днѣ 22 Ноября 1879 года, въ который они торжественно праздновали 50-ти-лѣтній юбилей своего престарѣлаго воспитателя. Этого же пожелалъ юбиляръ и всѣмъ собравшимся къ нему по случаю юбилейнаго торжества. Въ заключеніе своей рѣчи юбиляръ обратился съ молитвою къ Пресвятой Матери Божіей, къ Которой онъ прибѣгалъ во всѣхъ

невзгодахъ, неизбѣжныхъ въ жизни человѣческой и во всѣхъ скорбяхъ своихъ и находилъ у Нея единственное утѣшеніе, моля Пречистую Владычицу Небесе и земли, да въ вечеръ его жизни сохранитъ его невредимымъ отъ всякаго зла и покрыетъ его и всѣхъ участниковъ его торжества небеснымъ Своимъ покровомъ и да сотворитъ—еже услышати ему гласъ Божій: «вниди въ радость Господа Твоего».

Затѣмъ всѣ гости были приглашены къ чаю, во время коего были читаны телеграммы и письма, полученныя юбиляромъ отъ многихъ бывшихъ воспитанниковъ, благопріятелей и добрыхъ знакомыхъ его. Спустя нѣкоторое время была подана сперва закуска, а потомъ обѣдъ для всѣхъ гостей, коихъ собралось 57 душъ. За обѣдомъ были провозглашены юбиляромъ и другими почетнѣйшими лицами, участвовавшими въ празднествѣ тосты за Государя Императора и весь Царствующій Домъ, за св. Синодъ и Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія Архіепископа Волынскаго. Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Харьковскаго, Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Острожскаго, а также юбиляра и гостей его и всѣхъ выразившихъ участіе въ торжествѣ его поздравительными адресами, телеграммами и письмами.

Такъ совершилось это—рѣдкое въ лѣтописяхъ духовно-учебной жизни—торжество въ честь многолѣтней плодотворной дѣятельности достойнѣйшаго воспитателя духовнаго юношества. Дай Богъ, чтобы подобные дѣятели чаще и чаще украшали наши учебныя заведенія, на которыя такъ много возлагаетъ надеждъ Церковь и Отечество!

СЛОВО

по случаю 50 лѣтняго юбилея службы Помощника Смотрителя Клеванскаго духовнаго училища Л. С. Александровича.

Живый въ помощи Вышняго, въ кровѣ Бога Небеснаго водворится... Съ нимъ есмь въ скорби, изму его и прославлю его, долготою дней исполню его и явлю ему спасеніе Мое. (Пс. 90. 1).

Такъ разрѣшается Богодохновеннымъ Псалмопѣвцемъ и Пророкомъ великая тайна, надъ разрѣшеніемъ которой постоянно трудились и трудятся умы человѣческіе,—тайна сохраненія жизни человѣческой отъ всякихъ вредныхъ и разрушительныхъ вліяній, отъ скорбей и опасностей, разстраивающихъ благосостояніе человѣка и подрывающихъ его силы и здоровье, тайна долголѣтія. Кому Богъ въ помощь, тотъ—въ безопасности, силѣ, и славѣ,—тому, чрезъ пророка Давида возвѣщается Духомъ Божіимъ покой среди бури, торжество надъ врагами, благоденствіе и долгоденствіе среди скорбей и опасностей. «Живущій подъ кровомъ Всевышняго, подъ сѣнію Всемогущаго покоится:.. Воззоветъ ко Мнѣ и услышу его; съ нимъ Я въ скорби, избавлю его и прославлю его. Долготою дней насыщу его и явлю ему спасеніе Мое».—

Настоящій день, посвященный торжеству въ честь мужа, исполненнаго долготою дней и совершившаго невредимо полувѣковое поприще служенія общественнаго, невольно вызываетъ насъ на размышленіе объ этомъ таинственномъ и въ высшей степени утѣшительномъ союзѣ

судьбы человѣческой съ Судьбами Божіими,—объ этой силѣ духа человѣческаго, которою онъ можетъ привлечь на себя преисполненное силы и благости дѣйствіе Духа Божія.

Человѣкъ, несомнѣнно, существо великое по своей первозданной природѣ, какъ совершеннѣйшее дѣло рукъ Божіихъ; но въ тоже время онъ есть *вещь малая*, какъ и называетъ его Премудрый,—малая потому, что онъ не захотѣлъ и не съумѣлъ воспользоваться своимъ первобытнымъ величіемъ, выпустилъ изъ рукъ своихъ скипетръ власти надъ всѣмъ тѣмъ, что, по плану Творца, должно было служить и повиноваться ему, какъ своему владыкѣ. Силы вещества взяли перевѣсъ надъ силами духа; внѣшняя природа, потерявъ уваженіе къ своему господину, обнаруживаетъ въ своихъ дѣйствіяхъ такую же нестройность, шаткость, измѣнчивость, какая въ свою очередь допущена человѣкомъ по отношенію къ Высочайшему своему Владыкѣ Богу. Борьба съ своею собственной плотскостію, борьба со стихіями,—сознаніе своего ненормальнаго положенія и неумѣнье выйти изъ него,—желаніе возвратить прежнее величіе и безсиліе въ осуществленіи этого желанія,—вотъ что должно было составлять и дѣйствительно составляетъ удѣлъ человѣка по отчужденіи его отъ Бога. Не могъ, конечно, при этомъ оставаться въ бездѣйствіи относительно судьбы человѣка и тотъ лукавый союзникъ его, обольстительному слову котораго онъ довѣрился болѣе, нежели прямой заповѣди своего Творца и Благодѣтеля: посѣявъ зло въ мірѣ, онъ всѣ силы свои направлялъ къ тому, чтобы возрастить, укрѣпить и распространить его. И что же? Злоба умножается; истина уступаетъ мѣсто заблужденію, любовь — враждѣ, правда и честность — беззаконію и нечестію. Вотъ гдѣ источникъ всѣхъ тѣхъ бѣдствій, которыя окружаютъ че-

ловѣка, растраиваютъ его душевныя и тѣлесныя силы, сокращаютъ жизнь и влекутъ къ смерти. Не сѣтуйте, братія, на то, что въ сихъ словахъ повторяется истина давняя и повидимому, общеизвѣстная: она требуетъ частаго повторенія, потому что ею наилучше объясняется то: гдѣ мы должны искать и гдѣ можемъ найти силу, которая бы помогла намъ бороться съ этими бѣдствіями житейскими, и ослабить, если не уничтожить ихъ разрушительное вліяніе на нашу судьбу? Она тамъ, гдѣ нѣтъ мѣста безсилію, ограниченности, недѣятельности, грѣховности. Безошибочно можемъ мы искать и найти ее только въ Богѣ,—Существѣ Всеблагомъ, Премудромъ, Всемогущемъ, Совершеннѣйшемъ. *Живый въ помощи Вышняго въ кровѣ Бога Небеснаго водворится.* Вышній хранитъ его, — и *не пріидетъ къ нему зло и рана не приближится къ тѣлеси его.* Богъ его прибѣжище и сила,—и *не убоится онъ отъ страха нощнаго и стрѣлы, летящія во дни.* Крѣпкій во бранехъ Господь побораетъ по немъ, — и цѣлыя тысячи и тьмы враговъ падутъ предъ нимъ, къ нему же не приблизятся. Ни разрушительныя вліянія стихій, ни враждебныя усилія людей, ни разженныя стрѣлы лукавыхъ демоновъ,—ничто не въ состояніи противодѣйствовать всемогущей силѣ Божіей: *Силенъ бо Богъ*, скажемъ словами св. Апостола, *всяку благодать изобиловати въ насъ, да о всемъ всегда всяко довольство имуще избыточествуемъ во всяко дѣло благо.* (2 Кор. 9. 8).

Но отчего же, скажете вы, эта вседѣйствующая, непреодолимая и несокрушимая сила Божія, такъ часто остается въ бездѣйствіи, когда она нужна всѣмъ и каждому, всегда и вездѣ? Отчего не умолкаютъ передъ этою благодѣтельною силою несогласія и раздоры между

людьми, не прекращаются болѣзни и печали, не исчезаютъ съ лица земли тѣ много-различные виды несчастій, которые отравляютъ наше существованіе и ведутъ насъ къ преждевременной могилѣ? Причина этого въ насъ самихъ. Самый богатый запасъ хлѣба не можетъ быть въ сытость человѣку, если онъ не желаетъ или не умѣетъ имъ пользоваться. Самый обильный источникъ воды не утолитъ его жажды, если онъ обходитъ его, не почерпаетъ изъ него. *Вы оставили Мене*, говорилъ нѣкогда Богъ чрезъ пророковъ людямъ нечестивымъ,—оставили Меня, —*источникъ воды живой и ископали себѣ кладенцы сокрушенны*. Не утоленіе, а только раздраженіе жажды можетъ почерпаться изъ такихъ кладенцевъ; ими не поддерживается, а разрушается наша сила и жизнь. Пусть это помнитъ всякій, кто пытается найти источникъ своей силы и своего благоденствія внѣ любви Божіей,—въ излишней привязанности къ самому себѣ, въ пристрастіи къ земнымъ и чувственнымъ благамъ, въ обманчивой надеждѣ *на князи и сыны человѣческія, въ нихъ же нѣсть спасенія*. Если напряженнымъ усиліямъ разума и энергіи человѣка и удалось открыть значительное количество животворныхъ силъ въ области природы и искусства,—если врачебная наука и науки социальныя и экономическія, имѣющія своею задачею упрочить благостояніе людей,—и могутъ похвалиться нѣкоторыми своими успѣхами; то можемъ ли мы однакоже, особенно въ виду современныхъ печальныхъ событій, — сказать, что этими усиліями и достигнуто искомое благо? Можемъ ли, не оскорбляя чувства правды, поставить эти успѣхи въ сравненіе съ тѣми великими силами и знаменіями, которыми такъ богата исторія людей, преданныхъ Богу, живущихъ въ помощи Вышняго? Апостолъ Павелъ, указавъ

замѣчательнѣйшія явленія силы Божіей въ судьбѣ членовъ ветхозавѣтной церкви, каковы: Энохъ, Ной, Авраамъ, Іосифъ, Моисей и другіе, для повѣствованія о которыхъ не достало бы, по выраженію Апостола, даже времени, и которые, по слову того же Апостола, побѣждали царства, творили правду, заграждали челюсти львовъ, угашали силу огня, избѣгали острія меча, выздоравливали отъ тяжкихъ болѣзней, были сильны въ войнѣ, прогоняли полки иноплеменниковъ и проч., замѣчаетъ, что всего этого они достигали *вѣрою.* (Евр. 11. 33—37). Обратимся ли за тѣмъ къ повѣствованіямъ Евангельскимъ, раскроемъ ли книгу дѣяній Апостольскихъ, коснемся ли позднѣйшихъ бытописаній Церкви Христіанской, — вездѣ мы видимъ подтвержденіе той же истины, что по мѣрѣ вѣры и упованія людей на милость Божію, обильно изливаются на насъ различныя знаменія силы Божіей: *слѣпіи прозираютъ, хроміи ходятъ, прокаженіи очищаются, глусіи слышатъ, мертвіи возстаютъ, нищіе благовѣствуютъ.* (Лук. 7. 22 — 23). Оскудѣніе этихъ благодатныхъ дарованій Божіихъ во благо людей замѣчается только тамъ, гдѣ является въ людяхъ недостатокъ воспріимчивости, духъ сомнѣнія и невѣрія, духъ самомнѣнія и противленія волѣ Божіей. Кто изгоняетъ изъ своего сердца любовь и преданность къ Богу,—достоинъ ли тотъ Его святой помощи?

Правда, что и люди, несомнѣнно преданные вѣрѣ и ревнующіе о благочестіи, нерѣдко подвергаются различнаго рода лишеніямъ и бѣдствіямъ, какъ это мы особенно видимъ изъ исторіи мученичества христіанскаго. Но свидѣтельствуютъ ли эти временныя бѣдствія о томъ, что люди добрые лишаются покровительства и благоволенія Божія? Апостоловъ преслѣдуютъ за святую проповѣдь;—

но они радуются, что за имя Господа Іисуса удостоились принять поруганіе. Дѣян. 5. 41). Исповѣдниковъ вѣры Христовой подвергаютъ различнымъ пыткамъ и истязаніямъ, но они съ торжествомъ идутъ на поношеніе и смерть, увѣренные въ томъ, что ни огнь, ни мечь, ни смерть, ни жизнь, ни настоящее, ни будущее, ни начальства, ни власти,—ничто не можетъ *отлучить ихъ отъ любви Божіей.* (Римл. 8. 38). *Праведныхъ души*, говоритъ Премудрый, *въ руцѣ Божіей и не прикоснется ихъ мука. И вмалѣ наказани бывше, они великими благодѣтельствованы будутъ, яко Богъ искуси ихъ и обрѣте ихъ достойны себѣ.* (Прем. 3. 1—5). Души людей преданныхъ Богу не только не смущаются этими скорбями, но напротивъ хвалятся ими, *вѣдяще*, какъ говоритъ Апостолъ, *яко скорбь терпѣніе содѣловаетъ, терпѣніе же искуство, искуство же упованіе, упованіе же не посрамитъ, яко любы Божія изліяся въ сердца наша Духомъ Святымъ.* (Римл. 5. 3—5).

И такъ бр. Христіане, каково бы ни было наше положеніе, въ какомъ бы званіи мы ни находились, какимъ бы скорбямъ и опасностямъ ни подвергались, будемъ помнить всегда, что надъ нами распростерта всесильная и всеблагая Десница Божія и ожидаетъ только съ нашей стороны расположенія и вѣры, упованія и молитвы, чтобы излить на насъ великія и богатыя милости. Въ лицѣ высокопочтеннаго нынѣшняго Юбиляра нашего, мы можемъ найти для себя при этомъ случаѣ поучительнѣйшій примѣръ. Кто не знаетъ, какое бремя трудовъ и заботъ несъ онъ на себѣ въ теченіи своего полувѣковаго общественнаго служенія? Кто не изумится той твердости и ревности, съ какою прошелъ онъ этотъ длинный путь, безъ уклоненія *на десно и на шуе*, безъ ропота на судьбу, безъ претыканій и паденій? Кого не удивитъ въ маститомъ

старцѣ эта бодрость духа, соединенная съ рѣдкою въ его лѣта достаточностію здоровья? — И откуда же почерпнулъ онъ силу для того долголѣтняго труженичества, какъ не изъ того приснотекущаго источника жизни и силы, на который указываетъ Богодохновенный Псалмопѣвецъ? Зная, съ какою горячею молитвою всегда обращался онъ къ Богу въ трудные и опасные часы жизни; съ какою непоколебимою покорностію Промыслу Божію онъ взиралъ на всѣ превратности жизни, — мы съ полной увѣренностью можемъ сказать, что онъ всю жизнь прожилъ въ помощи Вышняго и по этому-то Вышній былъ съ нимъ въ скорби, долготою дней исполнилъ его и явилъ ему спасеніе Свое. *Блаженъ человѣкъ, ему же Богъ Іаковль помощникъ Его!* (Псал. 145. 5) Аминь.

Письма:

1. *отъ Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія.*

Милостивый Государь

Лукіанъ Семеновичъ!

Съ искреннею радостію поздравляю Васъ съ совершившимся пятидесятилѣтіемъ Вашей усердной и плодотворной дѣятельности на поприщѣ воспитанія и образованія дѣтей, готовящихся на служеніе Св. Церкви Христовой. Съ живѣйшимъ участіемъ сочувствую Вашей радости, которую даровалъ Вамъ Господь въ утѣшеніе здѣсь— на землѣ, и въ предвѣстіе вѣчной радости, которая уготована благимъ и непостыднымъ дѣлателямъ вертограда Господня на небѣ.

Самое воспоминаніе о многотрудномъ и тернистомъ поприщѣ, съ котораго такъ охотно уклоняются другіе, не пройдя и малой его части, но которое помогъ Вамъ Господь совершить бодренно и непостыдно, съ честію

для себя и училища, съ великою пользою для питомцевъ Вашихъ,—да послужитъ Вамъ неизсякаемымъ источникомъ высокаго утѣшенія и радованія о Господѣ. А окружающій Васъ теперь многочисленный ликъ бывшихъ учениковъ и питомцевъ Вашихъ, уже ознаменовавшихъ себя многими заслугами и достигшихъ почестей на разныхъ степеняхъ служенія общественнаго, но которые съ любовію помнятъ и съ благодарностію вспоминаютъ добраго Наставника и руководителя своей юности,—да послужитъ Вамъ удостовѣреніемъ, что усердные труды Ваши не остались тщи, что доброе дѣланіе Ваше и посѣянное Вами доброе сѣмя приносятъ благіе плоды и здѣсь и принесутъ ихъ въ животъ вѣчный; что, если и люди умѣютъ цѣнить сдѣланное имъ добро и быть за то благодарными, тѣмъ паче оцѣнитъ его высочайшій Судія, дѣлъ человѣческихъ Господь, и воздастъ за него по неисчерпаемой милости Своей и щедротамъ Своимъ.

Препровождая при семъ Св. Икону Божіей Матери (копію Чудотворной Иконы Ея Почаевской), прошу принять Ее отъ меня, какъ свидѣтельство моей искренней любви и благожеланія къ Вамъ; усердно молю Господа и Пречистую Матерь Его, да ниспослетъ на Васъ свыше свое Святое и всесовершающее благословеніе и да сохранитъ Васъ Владычица Небесе и земли подъ Своимъ благодатнымъ покровомъ!

Димитрій Архіепископъ Волынскій.

Житоміръ. 20-го ноября 1879 года.

Поздравительныя рѣчи и привѣтствія:

2. *Отъ Кременецкой Духовно-учебной корпораціи.*

Высокопочитаемый

Лукіанъ Семеновичъ!

Не многимъ достается счастье достигнуть глубокой старости и сохранить при этомъ бодрость духа и тѣла, достаточную для того, чтобы не тяготиться своимъ положеніемъ и не быть въ тягость окружающимъ. Господь

благословилъ Васъ этимъ счастіемъ въ сугубой мѣрѣ: исполнивъ Васъ долготою дней, рѣдкою въ наше время, Онъ далъ Вамъ силу посвятить самую значительную долю этихъ дней—цѣлые *пятьдесятъ лѣтъ*,—на дѣло полезное, высокое, священное, на дѣло служенія наукѣ, на дѣло воспитанія духовнаго юношества. Не единицы и не десятки, а цѣлыя тысячи дѣтей и юношей пережили на Вашихъ глазахъ и подъ Вашимъ добрымъ руководствомъ тѣ важные моменты жизни, отъ которыхъ большею частію, если не всегда, зависитъ вся послѣдующая судьба людей, весь строй и характеръ ихъ жизнедѣятельности. И вотъ изъ среды Вашихъ питомцевъ мало по малу выходятъ цѣлые соборы достойныхъ пастырей—руководителей народа, выходятъ сотни честныхъ и полезныхъ дѣятелей на различныхъ путяхъ жизни общественной: богословы, врачи, филологи, юристы и т. д. и т. д. Аннополь, Кременецъ, Бѣлостокъ, Мѣльцы, Дермань, Клевань,—все это разсадники духовнаго просвѣщенія, въ воздѣлываніи которыхъ Вы принимали самое живое участіе. Вся Волынь знаетъ Васъ, какъ умнаго и свѣдущаго наставника, строгаго блюстителя нравственности, точнаго исполнителя долга. Ваше имя слышится нерѣдко и за предѣлами Волыни: въ Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Варшавѣ, Новгородѣ... встрѣчаются люди, съ удовольствіемъ вспоминающіе о времени своего пребыванія въ Вашей школѣ. —Теперь, къ концу полувѣковаго періода Вашей полезной службы, въ средѣ нынѣшнихъ Вашихъ воспитанниковъ, вѣроятно, уже не мало найдется внуковъ тѣхъ людей, которые въ началѣ этого періода, сами имѣли счастье быть Вашими дѣтьми—питомцами.

Нельзя не торжествовать при взглядѣ на эту широту дѣятельности, обнимающую собою нѣсколько поколѣній. Нельзя не преклоняться съ благоговѣніемъ предъ лицемъ такого дѣятеля, который съ неутомимой энергіей, съ несокрушимой твердостію, не падая и не спотыкаясь, прошелъ это широкое поприще!

Не всегда, правда, было безоблачно-свѣтло небо,

подъ которымъ совершался этотъ длинный путь, не всегда пролегалъ онъ среди луговъ и цвѣтовъ... Но, если и была буря надъ головою, если и встрѣчались скользкія и неровныя мѣста подъ ногами; то тѣмъ большаго уваженія заслуживаетъ путникъ, не павшій духомъ при этихъ трудностяхъ, не сбившійся съ прямаго пути до самаго конца своего полувѣковаго шествія.

Честь и слава Вамъ, маститый труженикъ, Лукіанъ Семеновичъ! Вы дѣлали и сдѣлали свое дѣло достойно и праведно, мѣра Вашихъ служебныхъ достоинствъ такъ велика, при всей скромности занимаемаго Вами поста, что многимъ изъ насъ кажется недоступнымъ самое подражаніе Вамъ.

Преклоняясь предъ Вашею старческою мудростію и опытностію и желая почтить въ лицѣ Вашемъ достойнѣйшаго служителя науки и воспитателя духовнаго юношества, Кременецкая Духовно-учебная корпорація считаетъ священнѣйшимъ долгомъ торжественно поздравить Васъ съ совершившимся *50-тилѣтіемъ* многополезной и многотрудной дѣятельности Вашей и, въ память этого событія, приподнесть Вамъ книгу, которая заключаетъ въ себѣ высочайшія тайны живота нынѣшняго и грядущаго и въ которой Вы всегда любили почерпать для себя отраду въ трудныя минуты жизни. Да будетъ эта священная книга (библія) неисчерпаемой сокровищницей ободренія и утѣшенія и на дальнѣйшие еще дни Вашей жизни—на многая еще лѣта!

22 ноября 1879 года.

(Подпись 40 лицъ Волынской духовно-учебной корпораціи).

3. *Отъ воспитанниковъ всѣхъ классовъ Семинаріи,— бывшихъ питомцевъ юбиляра.*

Высокоуважаемый

Лукіанъ Семеновичъ!

Въ день такого важнаго для Васъ торжества, какъ празднованіе 50 лѣтняго юбилея Вашей педагогической

дѣятельности, счастіемъ считаемъ выразить нашу признательность Вамъ, нашему благодѣтелю и воспитателю.

Съ благодарностью вспоминающіе о Васъ Воспитанники Волынской Духовной Семинаріи:

(Подпись 66 бывшихъ воспитанниковъ Л. С. Алексадровича, обучающихся нынѣ въ волынской духовной Семинаріи).

4. *Учениковъ Клеванскаго духовнаго училища.*

Дорогой Начальникъ и Наставникъ нашъ
и отцевъ нашихъ!

Вчера окончилось 50 лѣтъ служенія твоего на пользу дѣтей Волынскаго Духовенства,—и мы, въ настоящую минуту представители этихъ дѣтей, пришли теперь возблагодарить Тебя за Твои великіе труды на пользу ихъ и отеческія заботы о нихъ. Счастливы мы въ настоящую минуту и счастливы тѣмъ, что Промыслъ назначилъ именно насъ, учениковъ училища, при которомъ Ты служишь, принести Тебѣ въ сей знаменательный для Тебя день поздравленіе и благодарность,—но счастіе наше не полно; Ты воспиталъ отцевъ нашихъ и воспитываешь насъ, и мы—дѣти не можемъ достойно возблагодарить Тебя за это. Пріими же отъ насъ хотя чисто сердечное дѣтское поздравленіе,—а наградою Тебѣ за Твои великіе труды будетъ наша искренняя молитва къ престолу Всевышняго о томъ, да умножитъ Онъ дни Твои на дни и даруетъ Тебѣ мирное житіе благоденствіе. На память же о насъ пріими сей ликъ Богоматери;—память же о Тебѣ никогда не умретъ въ сердцахъ нашихъ.

Ученики Клеванскаго духовнаго училища.

5. *Рѣчь отъ Духовенства.*

Высокоуважаемый Лукіанъ Семеновичъ
Милостивый Государь!

И мы представители отъ Духовенства имѣемъ счастіе привѣтствовать Васъ, Высокоуважаемый Лукіанъ Семеновичъ, съ пятидесятилѣтнимъ служеніемъ Вашимъ въ

должности Наставника и воспитателя нашего Духовнаго учащагося юношества.

Задача воспитанія дѣло великое и служеніе ему обязанность трудная и святая. Воспитаніемъ рѣшается участь человѣка и имъ же обусловливается направленіе всей послѣдующей его жизни. Первыя впечатлѣнія могущественно дѣйствуютъ на юную душу и все дальнѣйшее ея развитіе совершается подъ ихъ непосредственнымъ вліяніемъ.

Полувѣковая дѣятельность Ваша, Высокоуважаемый Лукіанъ Семеновичъ, нашъ маститый юбиляръ служитъ живымъ доказательствомъ того, какъ ясно сознавали Вы всю важность принятой Вами на себя священной обязанности воспитанія юныхъ поколѣній и какъ ревностно и свято старались всегда выполнять на дѣлѣ свое святое призваніе. Оно было душею всей Вашей дѣятельности, закономъ и цѣлію всей Вашей жизни, освящало всѣ Ваши намѣренія и благія начинанія и отпечатлѣлось во всѣхъ Вашихъ дѣйствіяхъ и поступкахъ. Примѣръ достойный подражанія и 50 лѣтъ Вы служили этимъ примѣромъ святаго исполненія долга для всѣхъ окружавшихъ Васъ. Вы не искали ни земныхъ почестей и отличій, не имѣли въ виду ни богатства, ни даже матеріальнаго обезпеченія, а проходили свое служеніе, единственно трудясь для пользы, умственнаго и нравственнаго развитія своихъ питомцевъ, поставляя въ этомъ свое богатство и славу, свои радости, видя ихъ успѣхи въ ученіи и доброе поведеніе и печаль—ихъ слабости и недостатки. Нѣсколько поколѣній воспитывались подъ Вашимъ просвѣщеннымъ руководствомъ, слушали Ваши любовію и снисходительностію проникнутыя наставленія, пріобрѣтали знанія, нужныя для дальнѣйшаго ихъ образованія и благословляютъ Васъ за это, сохраняя всегда память о Васъ, какъ добромъ и заботливомъ Наставникѣ и руководителѣ ихъ.

Пріимите же отъ друзей и почитателей Вашихъ, въ настоящій знаменательный для Васъ день, это слабое выраженіе одушевляющихъ ихъ чувствъ искренней благо-

дарности и высокаго уваженія къ Вамъ и Вашей долговременной и многополезной дѣятельности и преподносимую Вамъ икону Верховнаго Подателя дарованій духовныхъ сохраните какъ память о настоящемъ днѣ. Всевышній Господь да ниспошлетъ Вамъ свыше свое благословеніе и да укрѣпитъ Ваши силы для дальнѣйшаго продолженія Вашей плодотворной дѣятельности на многіе еще и многіе годы.

(Подпись 15 священнослужителей Волынской епархіи).

6. *О. Протоіерея Дубенскаго собора Лучицкаго.*

Высокоуважаемый и достойночтимый нынѣ
Лукіанъ Семеновичъ!

Послѣ принесенныхъ Вамъ стольких привѣтствій и поздравленій съ 50-ти лѣтіемъ Вашей многотрудной и многоплодной службы, позвольте и мнѣ, недалеко отставшему отъ Васъ и лѣтами и службою, старцу, сказать нѣсколько словъ, по случаю столь радостнаго для Васъ и многознаменательнаго и разительнаго для всѣхъ торжества.

Не многимъ изъ смертныхъ достается въ удѣлъ счастіе праздновать полувѣковой юбилей своей общественной дѣятельности. Еще рѣже счастіе это выпадаетъ на долю тѣхъ, которые жизнь свою посвящаютъ на служеніе въ области науки, и если принять во вниманіе кратковременность человѣческой жизни, на которую жаловался еще Давидъ и то, что на сколько дѣятельность физическая развиваетъ и укрѣпляетъ, на столько постоянныя умственныя занятіи и труды ослабляютъ и разстраиваютъ организмъ, то полувѣковое въ постоянныхъ заботахъ и трудахъ о воспитаніи и образованіи юныхъ питомцевъ науки, есть явленіе, въ которомъ нельзя не видѣть особеннаго благоволенія и милости Божіей къ тѣмъ, кого Господь удостоиваетъ этого счастія.

На Вашу долю, достойночтимый юбиляръ, выпалъ завидный жребій быть однимъ изъ такихъ рѣдкихъ счастливцевъ. Окончивъ съ честію и славою свое образова-

ніе, поприщемъ для общественной дѣятельности своей, избрали Вы юный разсадникъ духовнаго просвѣщенія, въ которомъ, подобно Евангельскимъ дѣлателямъ въ вертоградѣ, не прекращали Вы своихъ трудовъ отъ утра до наступившаго уже вечера своей жизни и Господь, благословляя Ваши труды, увѣнчалъ ихъ воздаваемыми Вамъ нынѣ со всѣхъ сторонъ почестями. Благословивъ Васъ долголѣтіемъ, Господь сохранилъ доселѣ жизнь и Вашей, многоуважаемой избранной Вами въ спутницы своей жизни, подруги, сподобивъ Васъ пройти вмѣстѣ съ нею безъ мала также полувѣковое поприще семейной жизни; счастіе, какое также достается въ удѣлъ не многимъ супругамъ. Не есть ли все это знакомъ особеннаго благоволенія и милости къ Вамъ Божіей? Се тако благословится, можемъ повторить мы съ Давидомъ, боящися Господа!

Итакъ при настоящемъ торжествѣ въ честь полувѣковаго служенія Вашего на поприщѣ духовнаго просвѣщенія есть чему радоваться и есть за что благодарить Вамъ, досточтимый юбиляръ, Бога и есть чѣмъ привѣтствовать и поздравить Васъ намъ, собравшимся отдать Вамъ должную честь и славу.

Пріимите же многоуважаемый труженникъ науки, и отъ меня сердечный привѣтъ и душевное поздравленіе съ рѣдкимъ, выпавшимъ на долю Вашу счастіемъ, съ искреннимъ желаніемъ: да продлитъ Господь на долѣе еще Вашу жизнь, а съ нею и многоплодную педагогическую Вашу дѣятельность.

При настоящемъ торжествѣ въ честь Вашу съ радостію переношусь я къ тому времени, когда только что вышедшій изъ-за ученической скамьи, удостоился я быть однимъ изъ первыхъ педагоговъ въ открываемомъ тогда разсадникѣ духовнаго просвѣщенія, въ которомъ Вы, послѣ преемственнаго служенія въ нѣсколькихъ питомникахъ духовной науки, нынѣ подвизаетесь и благодарю Бога за то, что Онъ сподобилъ меня изъ тринадцати лѣтъ моей педагогической дѣятельности десять лѣтъ луч-

шей моей жизни посвятить на воспитаніе и образованіе питомцевъ этого, пересаженнаго нынѣ на другую почву, вертограда Христова.

Протоіерей Лучицкій.

ТЕЛЕГРАММЫ.

1) Изъ г. Харкова. Отъ Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Харьковскаго и Ахтырскаго:

Сочувствую Вашему юбилейному торжеству и призываю на Васъ Божіе благословеніе.

2) Изъ г. Кременца. Отъ Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Острожскаго:

Сердечно привѣтствую Васъ съ торжествомъ пятидесятилѣтняго доблестнаго Вашего служенія Церкви, и Отечеству на поприщѣ воспитанія духовнаго юношества. Господь Вседержитель да увѣнчаетъ Ваши труды вѣнцемъ неувядаемымъ и продолжитъ Ваши дни на дни, лѣта на лѣта.

3) Изъ г. Одессы. Отъ б. Помощника Попечителя Варшавскаго учебнаго Округа, Тайнаго Совѣтника Іосифа Григорьевича Михневича — школьнаго товарища и друга юбиляра:

Поздравляю Васъ, добрый мой товарищъ и другъ, съ счастливымъ пятидесятилѣтіемъ службы, сердечно желая Вамъ, юбиляръ, здоровья и счастія на многія лѣта.

4) Изъ г. С.-Петербурга. а) Отъ О. Протоіерея Исакіевскаго Собора Платона Ивановича Карашевича и Доктора Николаевскаго военнаго госпиталя, Статскаго Совѣтника Николая Ѳеодоровича Глинскаго—воспитанниковъ юбиляра:

Многоуважаемаго наставника привѣтствуютъ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ благодарные ученики.

5) б) Отъ О. Ректора С.-Петербургской духовной Семинаріи, Василія Стахича Княжинскаго—воспитан-

ника юбиляра и сослуживца по Бѣлостокскому Училищу:

Послѣ молитвъ привѣтствуетъ Васъ 50-лѣтнимъ юбилеемъ, желая всего для Васъ вожделеннаго.

6) Изъ г. Житомира: а) Отъ О. Каѳедральнаго Протоіерея Житомирскаго Собора, Арсенія Ѳеодоровича Овсянкина:

Радуемся Вашему настоящему торжеству и молимъ Бога, благословившаго полувѣковое Ваше служеніе воспитанію юношества, чтобы сопутствовалъ Вамъ и въ дальнѣйшихъ трудахъ Вашихъ своею помощію.

7) в) Отъ эмерита, Надворнаго Совѣтника Константина Николаевича Лукасевича — воспитанника юбиляра и сослуживца по Бѣлостокскому Училищу:

Радуюсь и спѣшу поздравить Васъ полнымъ полувѣковымъ юбилеемъ Вашей службы. Господь милостивый да хранитъ Васъ въ благоденствіи и долголѣтіи.

8) с) Отъ Учителя Житомирской женской Гимназіи и духовныхъ — мужескаго и женскаго Житомирскихъ Училищъ, Коллежскаго Ассесора Ксенофонта Васильевича Дунаевскаго — сослуживца юбиляра по Дерманскому Училищу:

Многоуважаемый Лукіанъ Семеновичъ! Если когда, то нынѣ—въ день Вашего 50-лѣтняго юбилея педагогической дѣятельности, мнѣ весьма пріятно выразить чувства моего искренняго къ Вамъ расположенія и доброжелательства. Господь да утѣшитъ Васъ за долголѣтніе труды и да сохранитъ дни Ваши на многія лѣта.

9) д) Отъ Законоучителя Житомирской женской Гимназіи, Священника Иларіона Ивановича Коровицкаго —воспитанника юбиляра:

Да сохранитъ Господь жизнь Вашу въ невозмутимомъ спокойствіи, высокоуважаемый юбиляръ; это всегдашнее благожеланіе прошу принять въ настоящій благознаменательный день.

10) Изъ г. Ровно. Отъ Ровенскаго Соборнаго Протоіерея Даніила Григорьевича Клюковскаго:

Имѣю честь и удовольствіе поздравить Васъ съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ Вашей службы въ разныхъ духовныхъ училищахъ и отъ всей души желаю Вамъ многихъ лѣтъ и здоровья.

11) Изъ г. Херсона: а) Отъ Смотрителя Херсонскаго духовнаго Училища, Евгенія Ипполитовича Звѣрева—сослуживца юбиляра по Дерманскому и Клеванскому Училищамъ:

Душевно привѣтствую Васъ по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія Вашего духовной школѣ.

12) *б) Отъ Учителя мужской Херсонской Гимназіи Василія Петровича Левицкаго — сослуживца юбиляра по бывшему Бѣлостокскому Училищу:*

Присоединяю мои благожеланія ко многочисленнымъ благожеланіямъ Вашихъ добрыхъ знакомыхъ.

13) *Изъ г. Острога: а) Отъ Законоучителя Острожскаго женскаго Училища Графини Антонины Дмитріевны Блудовой и Настоятеля Острожской Церкви, Протоіерея Іакова Ивановича Немоловскаго—воспитанника юбиляра и сослуживца по Правленію бывшаго Дерманскаго Училища:*

Питая живѣйшую къ Вамъ признательность отъ дѣтства, радостной душой нынѣ привитаю на Вашемъ священномъ праздникѣ и съ любовію приношу искреннія мои поздравленія, молясь да хранитъ Васъ Господь еще на многія лѣта и пятидесятилѣтній юбилей Вашъ да будетъ истиннымъ предзнаменованіемъ вѣчнаго для Васъ праздника въ Храмѣ славы Божіей.

14) *б) Отъ Заслуженнаго Преподавателя Острожской Прогимназіи Антона Ивановича Бурчака-Абрамо-*

вича и Учителя той же Прогимназіи Василія Григорьевича Афончикова:

Искренно поздравляя глубокоуважаемаго нами Лукіана Семеновича съ днемъ его юбилея, крайне сожалѣемъ, что не можемъ присутствовать лично въ столь торжественный для него день.

15) *Изъ г. Кременца. Отъ Священника м. Бѣлогородки Заславскаго уѣзда Павла Пекарскаго—воспитанника юбиляра:*

Прошу принять привѣтствіе съ окончаніемъ полувѣковаго полезнаго служенія воспитательному дѣлу отъ меня—облагодѣтельствованнаго Вами питомца, а теперь, по милости Божіей, дождавшагося уже совершеннолѣтія собственныхъ внуковъ. Буди благословенно имя Ваше въ роды.

16) *Изъ м. Шепетовки, Заславскаго уѣзда. Отъ Священника м. Шепетовки Стефана Игнатіевича Миляшкевича — сослуживца по бывшему Бѣлостокскому Училищу:*

Бывшаго своего начальника и сослуживца, о которомъ на всегда въ моей памяти останутся самыя пріятныя воспоминанія, долгомъ считаю поздравить съ праздникомъ его 50-лѣтняго юбилея.

17) *Изъ г. Луцка: а) Отъ Протоіерея Луцкаго Собора Иліи Онуфріевича Клопотовича:*

Не имѣя возможности участвовать въ Вашемъ торжествѣ, приношу искреннѣйшее поздравленіе съ пятидесятилѣтіемъ Вашего служенія, отъ себя и супруги. Молю Господа, да сохранитъ Онъ драгоцѣнную жизнь Вашу къ продолженію служенія на многіе годы!

18) *б) Отъ Священника села Кульчина Луцкаго уѣзда Никандра Тиминскаго—воспитанника юбиляра:*

Поздравляя Васъ съ днемъ юбилея, искренно желаю здоровья на многія лѣта.

19) *Изъ м. Любомля. Отъ Священниковъ Владимірскаго уѣзда: Антонія Скульскаго, Матѳея Квасницкаго, Николая Гвоздиковскаго и Анастасія Сагайдаковскаго:*

Поздравляемъ съ празднованіемъ юбилея пятидесятилѣтней службы въ Духовно-училищномъ вѣдомствѣ; скорбимъ, что не можемъ участвовать въ торжествѣ. Молимъ Бога да продлитъ дни Ваши.

20) *Изъ Сергіевскаго Посада. Отъ Студентовъ Московской духовной Академіи, Даніила и Димитрія Якимовичей—воспитанниковъ юбиляра:*

Поздравляемъ Васъ съ торжественнымъ днемъ 50-лѣтняго юбилея Вашего и выражаемъ искреннюю привязанность и признательность къ Вамъ.

21) *Изъ г. Ярославля. Отъ Студента Ярославскаго Юридическаго Демидовскаго Лицея, Георгія Приступина—воспитанника юбиляра:*

Считаю себя счастливымъ привѣтствовать Васъ съ днемъ юбилея Вашего.

22) *Изъ м. Шумска. Отъ Священника Ѳаддея Лисневича—воспитанника юбиляра:*

Моляся Богу, привѣтствуетъ наставника благодарный ученикъ.

23) *Изъ г. Кременца. Отъ Студента Семинаріи, чуть рукоположеннаго во Діакона, Ѳеодосія Петровича Квасницкаго и письмоводителя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Викарія, Ѳеодота Червинскаго,—питомцевъ юбиляра:*

Примите отъ насъ, бывшихъ Вашихъ питомцевъ, сердечное поздравленіе съ наступающимъ торжествомъ.

24) *Изъ г. Житомира. Отъ Іеродіакона Тригорскаго Монастыря—Саввы:*

Священнымъ долгомъ считаю поздравить Васъ съ окончаніемъ пятидесятилѣтней службы Вашей.

25) *Изъ г Кременца. Отъ воспитанника Волынской духовной Семинаріи Павла Семеновича Гловинскаго—любезнаго питомца юбиляра:*

Поздравляю Васъ съ исполнившимся пятидесятилѣтіемъ службы. Молю Бога да продлитъ Онъ Вашу жизнь на многія лѣта.

Поздравительныя письма, полученныя юбиляромъ въ день юбилея:

1) Отъ о. Инспектора Кіевской Духовной Академіи Архимандрита Сильвестра—воспитанника юбиляра съ присылкою трехъ книгъ, сочиненія о. Архимандрита.

2) Отъ Директора Острожской Прогимназіи, Статскаго Совѣтника Леонида Николаевича Омелянскаго,—сослуживца юбиляра по Мѣлецкому училищу.

3) Отъ бывшаго Директора Варшавской Гимназіи, Тайнаго Совѣтника Автонома Григорьевича Теодоровича —бывшаго питомца и сослуживца юбиляра по Кременецкому Училищу.

4) Отъ о. Протоіерея Кременецкаго Собора Исидора Метельскаго.

5) Отъ Смотрителя Кременецкаго духовнаго Училища Коллежскаго Ассесора Александра Васильевича Яновскаго.

6) Отъ о. Протоіерея Староконстантиновскаго Собора Никанора Степановича Карашевича—питомца юбиляра и сослуживца по Бѣлостокскому Училищу.

7) Отъ о. Протоіерея села Чарторіи Новоградъ-Волынскаго уѣзда Ѳеодосія Степановича Колябинскаго—питомца юбиляра и бывшаго сослуживца по Бѣлостокскому Училищу.

8) Отъ о. Протоіерея села Гнѣздичпа Кременецкаго уѣзда, Матѳея Левитскаго—питомца юбиляра.

9) Отъ Священника м. Гощи Острожскаго уѣзда Данінла Абрамовича—питомца юбиляра.

---

10) Отъ Соборнаго Луцкаго Священника Ананіи Бродовича.

11) Отъ о. Протоіерея Василія Кремлева, состоящаго на Іеромонашеской вакансіи въ Дерманскомъ Монастырѣ.

12) Отъ Священника села Крупы Луцкаго уѣзда о. Симеона Васильевича Гуцевича—питомца юбиляра.

13) Отъ Священника села Растова Ковельскаго уѣзда, о. Ѳеодора Бржезинскаго.

17) Отъ Священника м. Березна Ровенскаго уѣзда о. Флора Козицкаго—питомца юбиляра.

15) Отъ Благочиннаго 2 округа Острожскаго уѣзда Священника села Могилянъ, о. Дмитрія Іошковскаго—питомца юбиляра.

16) Отъ Благочиннаго 5 округа Острожскаго уѣзда села Шимковецъ Священника, о. Іероѳея Храневича—родственника юбиляра.

17) Отъ о. Благочиннаго 3 округа Ровенскаго уѣзда Священника села Ставка Андрея Корнаковскаго—питомца юбиляра, совмѣстно съ Священниками: Константиномъ Панкевичемъ, Андреемъ Кудржинскимъ, Василіемъ Теодоровичемъ, Іоанномъ Шостацкимъ, Василіемъ Жирицкимъ и Симеономъ Гловинскимъ, изъ коихъ нѣкоторые тоже воспитанники юбиляра.

18) Отъ Свящ. с. Пересопницы Ровенскаго уѣзда, о. Андроника Теодоровича—внука юбиляра по воспитанію.

19) Отъ вновь рукоположеннаго во Священника Леонтія Евстафіевича Гутовскаго—бывшаго сослуживца юбиляра по Дерманскому и Клеванскому Училищамъ.

20) Отъ Присяжнаго Адвоката Варшавскаго военнаго суда, Евгенія Марковича Туркевича—питомца юбиляра.

21) Отъ воспитанниковъ Волынской духовной Семинаріи Илларіона и Никанора Яцковскихъ—питомцевъ юбиляра.

22) Отъ родной внуки юбиляра, окончившей свое воспитаніе въ Острожскомъ Графини Антонины Дмитріевны Блудовой Училищѣ, дѣвицы Маріи Ивановны Соботович.

———

Лѣтопись текущихъ событій.

Чувства глубокой печали вызванныя тревожнымъ извѣстіемъ о состояніи здоровья Ея Величества Государыни Императрицы, благодареніе Господу, ослабляются послѣдними сообщеніями. Такъ въ бюллетенѣ изъ Кана отъ 21 Декабря 1879 года сказано: «Ея Величество провела весь день удовлетворительно; обычныя явленія болѣзни были выражены очень умѣренно; силы при хорошемъ аппетитѣ и порядочномъ снѣ постепенно возстанавливаются. Температура вечеромъ 37,7; пульсъ 98; утромъ температура 37,8; пульсъ 112.

Докторъ *Алышевскій.*

Лейбъ-медикъ Боткинъ.

— Изъ недавнихъ правительственныхъ распоряженій долженъ обратить на себя вниманіе и православнаго духовенства циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ Губернаторамъ относительно аѳонскихъ сборщиковъ, нерѣдко эксплуатирующихъ благочестивыя чувства и любовь къ благотворительности православнаго населенія нашего отечества. Вотъ полный текстъ этого циркуляра:

«Изъ свѣдѣній, сообщаемыхъ нашими дипломатическими агентами на востокѣ, усматривается, что русскіе подданные, отправляющіеся для богомолья къ святымъ мѣстамъ, нерѣдко принимаютъ постриженіе въ монашество на Аѳонской горѣ, причемъ бывали случаи, что аѳонскіе монахи не затруднялись посвящать въ монашество десятилѣтнихъ мальчиковъ.

«Лица, принявшія постриженіе на Аѳонѣ, тѣмъ не менѣе не прерываютъ связь съ своимъ отечествомъ.

«Нѣкоторые изъ нихъ чрезъ знакомыхъ разсылаютъ по Россіи циркулярныя письма, въ которыхъ выдаютъ свои кельи за пустыни, пришедшія въ ветхость или разоренныя въ минувшую турецкую войну. Подъ этими предлогами они вымаливаютъ у доброхотныхъ жертвователей

милостыню или прилагаютъ таксу платы за вѣчное поминовеніе на божественной проскомидіи; причомъ однако просятъ благотворителей, при отсылкѣ денегъ и вещей по почтѣ, писемъ не класть, а пересылать таковыя особо. Другіе пріѣзжаютъ по мірскимъ паспортамъ въ Россію и собираютъ лично пожертвованія, причомъ постоянно возобновляютъ свои паспорты, чтобы имѣть возможность предпринимать періодическія поѣздки въ Россію, а также и для того, чтобы избѣжать препятствій, могущихъ встрѣтиться на случай, если бы они пожелали возвратиться навсегда въ Россію. Между тѣмъ собираемыя подобными личностями суммы вовсе не достигаютъ прямаго своего назначенія—служить поддержкою нуждающимся въ ремонтѣ обителямъ и молящейся братіи, а употребляются на различныя спекуляціи, и нерѣдко даже отдаются ими въ ростъ. Бывали случаи, что нѣкоторыя отдѣльныя личности наживали такими способами значительныя суммы, моря съ голоду остальную братію монастыря.

«Принимая во вниманіе, что на основаніи Высочайшаго повелѣнія 11-го іюля 1816 года (Полн. Собр. Зак., ст. 26,347) русскіе подданные, принявшіе постриженіе въ монашество на Аѳонѣ и возвращающіеся въ Россію, не признаются у насъ въ монашескомъ званіи, и что, на основаніи ст. 499—503 т. XIV уст. о пасп., пріѣздъ въ Россію иностранныхъ духовныхъ лицъ православнаго исповѣданія можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, я имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство обратить особенное вниманіе полиціи на лицъ, принявшихъ монашеское постриженіе на Аѳонѣ и являющихся къ намъ въ мірской одеждѣ для денежныхъ сборовъ; задерживаемыхъ же подвергать судебному преслѣдованію.

«Независимо отъ сего, ваше превосходительство не оставите обратить свое вниманіе и на личности, которыя періодически обращаются съ ходатайствами объ увольненіи ихъ за границу съ цѣлью поклониться святымъ мѣстамъ, и если по собраннымъ свѣдѣніямъ окажется,

что они уже приняли постриженіе на Аѳонѣ, то имъ слѣдуетъ отказывать въ выдачѣ срочныхъ свидѣтельствъ на слѣдованіе въ приграничные города (п. 3 ст. 446 уст. о пасп.) Въ случаѣ же ходатайствъ родителей или родственниковъ объ увольненіи съ ними малолѣтнихъ заграницу для поклоненія святымъ мѣстамъ, ваше превосходительство въ представленіяхъ своихъ министерству, на предметъ испрошенія особаго Высочайшаго соизволенія, не оставите упоминать о нихъ каждый разъ особо».

— Въ заботахъ объ сохраненіи народнаго здравія министръ внутреннихъ дѣлъ, принимавшій энергическія мѣры къ прекращенію Ветлянской эпидеміи, употребляетъ зависящія мѣры къ прекращенію дифтерита,—быстро развившейся въ 13 губерніяхъ болѣзни, поражающія преимущественно малолѣтнихъ дѣтей. Такъ въ министерствѣ приступлено къ обсужденію вопросовъ: 1) не полезно-ли отнести расходы и содержаніе медицинской части въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, къ числу предметовъ, обязательныхъ для земства? 2) Въ виду крайняго разнообразія въ отношеніи численнаго состава лицъ, несущихъ земскую медицинскую службу къ пространству и населенію уѣздовъ, не представляется-ли цѣлесообразнымъ опредѣлить нормальный наименьшій размѣръ состава медицинской части въ каждомъ уѣздѣ, предоставляя земству увеличивать его по своему усмотрѣнію? 3) Такъ какъ отъ частой смѣны медицинскаго персонала, зависящаго отъ личнаго усмотрѣнія часто перемѣняющагося состава членовъ управъ, должны терпѣть нетолько увольняемыя лица, но и ввѣренная земству охрана общественнаго здоровья; то не будетъ-ли болѣе цѣлесообразнымъ и справедливымъ право увольненія земствомъ медицинскаго персонала обусловить еще участіемъ въ немъ правительственной власти и въ какомъ видѣ удобнѣе установить это участіе? Съ цѣлью усиленія матеріальныхъ средствъ для борьбы собственно съ дифтеритомъ испрошено Высочайшее дозволеніе на пріемъ добро-

вольныхъ пожертвованій при органахъ «Краснаго Креста» на снаряженіе врачебно-санитарныхъ отрядовъ въ мѣстности, зараженныя дифтеритомъ, и Общество «Краснаго Креста» въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій (16 Дек.) постановило: 1) Командировать въ Полтавскую губернію санитарный отрядъ въ составѣ 30 врачей и 300 сестръ; 2) выдать авансомъ 105,000 р. и 5,000 р. уполномоченному отъ общества на непредвидѣнные расходы и разъѣзды; 3) открыть особый сборъ для этой цѣли и выставить въ разныхъ мѣстахъ столицы десять кружекъ; 4) со дня настоящаго засѣданія изъ всѣхъ поступающихъ въ общество пожертвованій, кромѣ имѣющихъ специальное назначеніе, отдѣлять $^1/_3$ часть для образованія капитала на случай народныхъ бѣдствій и $^2/_3$ обращать въ общія суммы общества.

— Министерство народнаго просвѣщенія принимаетъ новыя мѣры къ огражденію народной школы отъ вредныхъ вліяній. Къ этой цѣли направленъ опубликованный циркуляръ министра народнаго просвѣщенія Попечителямъ учебныхъ округовъ о порядкѣ снабженія начальныхъ народныхъ училищъ книгами и учебными пособіями. Вотъ текстъ означеннаго циркуляра:

«На основаніи дѣйствующихъ постановленій, въ начальныхъ народныхъ училищахъ, подвѣдомыхъ начальству министерства народнаго просвѣщенія, должны быть употребляемы только такія книги, учебныя руководства и пособія, кои для сего одобрены Министерствомъ народнаго просвѣщенія или духовнымъ вѣдомствомъ православнаго вѣроисповѣданія, по принадлежности, согласно спискамъ или каталогамъ, печатаемымъ въ журналѣ сего министерства или отдѣльно разсылаемымъ по училищамъ. Между тѣмъ, иногда въ названныхъ училищахъ встрѣчаются книги и брошюры, непоказанныя въ помянутыхъ каталогахъ и журналѣ министерства, и между ними такія, кои по ихъ преступному содержанію, подлежатъ запрещенію. Въ слѣдствіе сего и въ видахъ огражденія

начальныхъ народныхъ школъ отъ наплыва книгъ вреднаго содержанія и, вообще, не разрѣшенныхъ къ употребленію въ сихъ школахъ, министерствомъ народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и главнымъ начальникомъ III Отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, признано необходимымъ установить въ дѣлѣ снабженія упомянутыхъ училищъ книгами слѣдующія правила: 1) книги, учебныя руководства и пособія, пріобрѣтаемыя для подвѣдомственныхъ министерству народнаго просвѣщенія училищъ содержателями оныхъ, въ томъ числѣ и земскими учрежденіями, равно какъ жертвуемыя кѣмъ-либо для училищъ, должны поступать въ училища не иначе, какъ чрезъ посредство уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ или инспекторовъ народныхъ училищъ, смотря по тому, предназначаются ли книги для училищъ, подвѣдомыхъ совѣтамъ, или же подчиненныхъ непосредственно инспекторамъ; 2) сообразно съ симъ содержатели училищъ или уполномоченныя отъ нихъ лица, равно какъ почетные блюстители училищъ, смотрители, попечители и попечительницы оныхъ, а также благотворители училищъ и разныя общества распространенія грамотности полезныхъ книгъ, и т. п., обязаны книги, учебныя руководства и пособія, пріобрѣтенныя или жертвуемыя ими для училищъ, представлять въ уѣздный училищный совѣтъ или мѣстному инспектору народныхъ училищъ, по принадлежности, съ приложеніемъ списка представляемыхъ книгъ, съ указаніемъ въ спискѣ полнаго заглавія оныхъ, а также съ обозначеніемъ въ спискѣ или въ препроводительной бумагѣ отъ кого именно представляются книги, если только благотворитель училища, жертвующій книги, не пожелаетъ остаться неизвѣстнымъ, о чемъ, впрочемъ, и должно быть заявляемо въ препроводительной отъ неизвѣстнаго бумагѣ, или на спискѣ представляемыхъ книгъ; 3) названные совѣты или инспекторы, если не встрѣтятъ препятствія къ допущенію упомянутыхъ книгъ въ училища, имѣютъ отправлять ихъ отъ себя въ подлежащія училища на имя учителей оныхъ, при осо-

бомъ спискѣ, засвидѣтельствованномъ подписью инспектора народныхъ училищъ или члена отъ министерства народнаго просвѣщенія въ училищномъ совѣтѣ, съ обозначеніемъ въ спискѣ полнаго заглавія каждой изъ отправляемыхъ книгъ; 4) въ томъ случаѣ, когда между представленными книгами окажутся неодобренныя установленнымъ порядкомъ для народныхъ школъ, хотя и напечатанныя съ разрѣшенія цензуры или же напечатанныя безъ цензуры, а равно и прямо запрещенныя, училищные совѣты или инспекторы народныхъ училищъ обязаны отсылать: первыя, т. е. книги напечатанныя съ разрѣшенія цензуры, но неодобренныя для народныхъ школъ, къ мѣстнымъ директорамъ народныхъ училищъ или губернскимъ училищнымъ совѣтамъ, для представленія, по принадлежности, попечителямъ учебныхъ округовъ, на ихъ усмотрѣніе, а послѣднія, т. е. книги, воспрещенныя цензурою—къ мѣстнымъ губернаторамъ на зависящее распоряженіе сихъ послѣднихъ объ изъятіи такихъ книгъ изъ обращенія въ публикѣ; 5) за симъ воспрещается учителямъ начальныхъ училищъ, подъ строгою отвѣтственностью за нарушеніе, принимать или допускать въ училища отъ кого бы то ни было книги, учебныя руководства и пособія, поступающія помимо порядка, указаннаго въ п. 3 сихъ правилъ, и 6) въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ по положенію о начальныхъ народныхъ училищахъ 25 мая 1874 года, обязанности, возлагаемыя настоящими правилами на сіи совѣты или на инспекторовъ народныхъ училищъ, должны быть исполняемы въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской, Волынской, Архангельской, Оренбургской, Астраханской, въ Тургайской области, во Внутренней Киргизской Ордѣ и въ Туркестанскомъ Краѣ мѣстными инспекторами народныхъ училищъ; въ Сибири —штатными смотрителями уѣздныхъ училищъ, а гдѣ ихъ нѣтъ—лицами, коимъ ввѣрено ближайшее наблюденіе за училищами; въ губерніяхъ виленскаго округа—дирекціями училищъ; въ губерніяхъ варшавскаго округа—начальниками учебныхъ дирекцій и инспекторомъ училищъ города

Варшавы и, наконецъ, въ прибалтійскихъ губерніяхъ— губернскими директорами училищъ, или штатными смотрителями уѣздныхъ училищъ, или же инспекторами народныхъ училищъ, по принадлежности.

Съ цѣлію поднятія воспитательнаго значенія народной школы и прочнаго укрѣпленія въ ней нравственно-религіознаго элемента и земства въ своихъ мѣропріятіяхъ стараются идти объ руку съ министерствомъ народнаго просвѣщенія. Особенно знаменательна въ этомъ отношеніи въ настоящее время единогласно принятое Московскимъ Губернскимъ земскимъ собраніемъ постановленіе о вознагражденіи законоучителей начальныхъ народныхъ школъ. Считаемъ нужнымъ привести сущность предложенія по сему предмету Д. Ѳ. Самарина Московскому Земскому собранію въ засѣданіи 8 Декабря. По поводу разсмотрѣнія доклада объ учительскихъ педагогическихъ курсахъ, гласный Д. Ѳ. Самаринъ, по словамъ «Московскихъ Вѣдомостей», указавъ на то, что на педагогическихъ курсахъ пришлось обучать преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ учителей русскаго языка и ариѳметики, такъ какъ законоучители на курсы не явились, нашелъ такое явленіе не нормальнымъ, но совершенно логически вытекающимъ изъ того положенія, въ какомъ находятся по отношенію къ начальнымъ училищамъ преподающіе въ нихъ Законъ Божій сельскіе священники. По мнѣнію гласнаго, и учитель-мірянинъ можетъ обучать христіанскому ученію въ школахъ, какъ это дѣлаетъ отецъ, внушая своимъ дѣтямъ правила христіанской нравственности, но желательно было бы чтобъ это лежало на обязанности священника. Въ настоящее время священникъ является лишь офиціальнымъ преподавателемъ въ начальныхъ школахъ Закона Божія, но какъ бы устроить, чтобъ онъ былъ дѣйствительно учителемъ христіанскаго вѣроученія и нравственности въ школѣ своего прихода? Мы привыкли, замѣтилъ гласный, смотрѣть на священниковъ какъ на тружениковъ, которые даромъ должны служить.

обществу вслѣдствіе того высокаго посвященія какое они приняли на себя. Но такой взглядъ не вѣренъ. Если общество не вознаграждаетъ священника за труды, то и не имѣетъ права укорять его въ неисполненіи имъ своей обязанности. Общество должно снять съ себя упрекъ въ этомъ. Священники получаютъ самое скудное вознагражденіе за преподаваніе въ начальныхъ школахъ Закона Божія, не болѣе 30, 40 или 75 р. въ годъ, и послѣднюю сумму получаютъ лишь въ одномъ Московскомъ уѣздѣ. Это вознагражденіе, замѣтилъ гласный, недостаточно и недостойно того учрежденія которое его назначаетъ. По мнѣнію гласнаго, законоучителей начальныхъ школъ слѣдуетъ вознаграждать поурочно, платой по 1 р. за урокъ. Полагая по 6 уроковъ въ недѣлю, каждый законоучитель при такомъ разчетѣ получилъ бы въ учебный годъ (продолжающійся въ начальныхъ сельскихъ училищахъ около 5 мѣсяцевъ) 120—140 р. Эта система вознагражденія была бы практичнѣе чѣмъ система годоваго жалованья. Принятіе такой мѣры сейчасъ же насчетъ земства даже такимъ образомъ чтобы половину суммы платило губернское, а половину уѣздныя земства (всей суммы на вознагражденіе законоучителей, при 400 начальныхъ училищахъ въ губерніи, потребовалось бы ежегодно 24,000 р.), было бы весьма отяготительно. Не желая предлагать немедленнаго внесенія въ земскую смѣту означенной суммы, гласный поставилъ свое предложеніе какъ вопросъ требующій обсужденія и разрѣшенія. Въ будущемъ году, продолжалъ гласный, предстоитъ празднованіе юбилея двадцатипятилѣтняго царствованія Государя Императора, и земство предполагаетъ ознаменовать это событіе какимъ-либо полезнымъ, удовлетворяющимъ существенной земской потребности дѣломъ. Не было ли бы обезпеченіе законоучителей начальныхъ школъ достойнымъ ознаменованіемъ этого событія? Если мы недавно, указалъ гласный, слышали державное слово, которое призывало и частныхъ людей и земство чтобы содѣйствовать подъему народной нравственности, то не было ли бы та-

кое постановленіе прямымъ отвѣтомъ на этотъ державный призывъ къ дѣятельности? Обезпеченіе духовенства за его труды есть обязанность неотложная. Но этимъ средствомъ, по мнѣнію гласнаго, устранится лишь главное препятствіе къ успѣшному подъему нравственности въ народной школѣ, между тѣмъ останется еще другое, тоже существенное препятствіе къ этому, именно распространеніе на московскую епархію мѣропріятія относительно сокращенія числа приходовъ. Увеличеніе приходовъ, прямое послѣдствіе ихъ сокращенія, поведетъ за собою и увеличеніе обязанностей сельскихъ священниковъ. Мы видѣли что и теперь въ нѣкоторыхъ приходахъ изъ-за требъ священники пропускаютъ уроки Закона Божія въ сельскихъ училищахъ, съ увеличеніемъ же приходовъ такіе пропуски должны быть болѣе частыми, а тогда неофиціальный преподаватель Закона Божія, теперешній сельскій учитель, сдѣлается дѣйствительнымъ его преподавателемъ. Тогда и увеличеніе платы законоучителямъ не принесетъ желаемой пользы. Но кромѣ этихъ вредныхъ послѣдствій для сельской школы, какія поведетъ за собою сокращеніе приходовъ, оно отразится губительно вообще на нравственномъ и духовномъ развитіи народа.

Мы склонны думать, продолжалъ Д. Ѳ. Самаринъ, что устраивая школы, мы содѣйствуемъ не только умственному, но и нравственному развитію народа, но это едва ли справедливо. Наши нынѣшнія начальныя школы помогаютъ лишь умственному развитію. Эти начальныя школы не выработаны нашею жизнію, а прямо пересажены къ намъ съ нѣмецкой почвы. Чтȯ же мы видимъ въ Германіи? Высоко ли ея народъ стоитъ въ нравственномъ отношеніи? Тамъ цѣлая сѣть начальныхъ школъ, и почти нѣтъ неграмотныхъ. Германцы гордятся данными статистики указывающими что у нихъ всѣ молодые люди поступающіе въ военную службу грамотные, но они забываютъ что та же статистика указываетъ имъ на прогрессивное увеличеніе въ средѣ ихъ уголовныхъ преступленій. Въ 1871 году, въ Виртембергскомъ королевствѣ, на съѣздѣ

учителей, былъ возбужденъ вопросъ: не идетъ ли параллельно съ развитіемъ народнаго образованія и упадокъ народной нравственности? Отвѣтъ былъ положительный. Хотя такое рѣшеніе поставленнаго вопроса и вызвало нападки со стороны педагогической литературы, доказывавшей что нѣтъ причинной связи между явленіемъ и его предполагаемыми послѣдствіями, но фактъ остается фактомъ. И я, добавилъ гласный, готовъ допустить что нѣтъ этой причинной связи; однако въ Германіи несомнѣненъ упадокъ народной нравственности, несомнѣнно и то что народная школа не въ силахъ ему противодѣйствовать. У насъ прежде признавалось аксіомой что гдѣ больше образованія, тамъ нравственность выше, но это оказалось невѣрнымъ. Образованіе орудіе обоюдоострое. Все зависитъ отъ того нравственнаго устоя при которомъ человѣкъ пользуется этимъ орудіемъ. Какъ же помочь подъему народной нравственности? Стараясь разрѣшить этотъ вопросъ въ Германіи, обратились къ церкви, но увидѣли что въ этомъ мало надежды. Католичество борется съ протестантствомъ и государствомъ; самое протестантство является болѣе наукой чѣмъ религіей, церковью. Рѣшили устраивать общества изъ частныхъ лицъ сочувствующихъ дѣлу для практическаго его осуществленія... Мы слышимъ съ церковной каѳедры упрекъ въ равнодушіи общества и призывъ общества чтобъ оно содѣйствовало искорененію вредныхъ ученій. И упрекъ справедливъ и призывъ своевременен. Но если это такъ, то какимъ же образомъ теперь сокращать приходы, а вмѣстѣ съ тѣмъ закрывать церкви, эти разсадники нравственности? Если древняя Россія нашла средства почти въ каждомъ селѣ выстроить церковь, то неужели новая Россія не найдетъ средствъ поддержать эти церкви, а при нихъ и народныя школы, въ которыхъ народъ получалъ бы и умственное и нравственное развитіе?

Въ заключеніе гласный предложилъ собранію: 1) поручить управѣ разсмотрѣть вопросъ какимъ образомъ обезпечить законоучителей и 2) представить правительству

что сокращенiе приходовъ будетъ имѣть пагубное влiянiе на нравственное и духовное развитiе народа.

По поводу предложенiя Самарина и печать выразила свой взглядъ на правильное развитiе народной школы и сочувственно отнеслась къ миссiи духовенства въ этой школѣ. Вотъ что писали «Моск. Вѣдомости, отъ 16 Декабря,—на канунѣ принятiя Моск. земствомъ предложенiя Самарина.

Съ большимъ интерессомъ и сочувствiемъ слѣдимъ мы за пренiями въ Московскомъ губернскомъ земскомъ собранiи. Возбужденъ вопросъ о народной школѣ, но не такъ какъ въ прежнее время поднимались вопросы этого рода въ разныхъ земскихъ собранiяхъ. Послышались наконецъ умныя и дѣльныя сужденiя, соотвѣтствующiя дѣйствительнымъ потребностямъ жизни. Появился рѣдкiй до сихъ поръ гость на пирахъ нашей интеллигенцiи, русскiй народный здравый смыслъ и дѣйствительно честное слово безъ заднихъ мыслей, безъ гримасъ и вычуръ. Рѣчь Д. Ѳ. Самарина была выслушана съ живѣйшимъ сочувствiемъ въ собранiи, но выраженныя въ ней мысли и вызванныя ею сужденiя другихъ гласныхъ возбудятъ не меньшее сочувствiе въ добрыхъ людяхъ и за стѣнами собранiя. Мы радуемся за нашу народную школу видя съ какою ясностiю и зрѣлостiю начинаетъ разумѣть наше земство ея задачу; мы радуемся и за земство, видя какъ хорошо начинаетъ оно сознавать свою задачу въ дѣлѣ народнаго просвѣщенiя.

Народная школа можетъ приносить истинную пользу только въ живой и тѣсной связи съ Церковью,—вотъ главная мысль которую высказывали гласные Московскаго земства. Ее развивалъ г. Оленинъ, первый, возбудившiй въ собранiи вопросъ объ этомъ предметѣ; она же составляетъ главный предметъ рѣчи г. Самарина. Всѣ принимавшiе участiе въ обсужденiи этого вопроса подтверждали, пополняли и разъясняли ту же мысль. Она не встрѣтила возраженiй; она и не могла бы встрѣтить серiозныхъ возраженiй.

У насъ часто въ разныхъ сферахъ возбуждается вопросъ объ усиленномъ преподаваніи Закона Божія, въ видахъ религіозно-нравственнаго воспитанія юношества. Но отвлеченное преподаваніе Закона Божія недостаточно, и можетъ вести къ результатамъ противоположнымъ ожиданію. Если мы хотимъ чтобы народная школа была дѣйствительно органомъ религіознаго воспитанія, то надобно чтобъ она не просто учила дѣтей народа Закону Божію, но пріучила ихъ къ Церкви, вводила ихъ въ церковную жизнь и чтобъ она составляла въ нихъ не осадокъ словъ, безплодный и бездѣйственный, а привязанность къ Церкви и ея установленіямъ въ которыхъ дѣйственно живетъ и совершается Слово Божіе. Такъ смотрятъ гласные Московскаго земства на задачу школы въ дѣлѣ религіознаго воспитанія, признавая въ этомъ воспитаніи ея главное назначеніе. При такомъ взглядѣ, необходимо требуется болѣе живое, болѣе дѣятельное участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Въ собраніи съ разныхъ сторонъ высказывалось желаніе чтобъ епархіальныя власти приняли подъ свой ближайшій надзоръ это дѣло и сообщили ему плодотворное направленіе.

Россія въ наступающемъ году будетъ праздновать двадцатипятилѣтіе нынѣшняго славнаго царствованія. Въ разныхъ мѣстахъ разнымъ образомъ приготовляются ознаменовать это торжество. Г. Самаринъ въ Московскомъ губернскомъ земскомъ собраніи предложилъ ознаменовать это торжество постановленіемъ отпускать ежегодно до 30,000 рублей на поддержаніе и усиленіе религіозно-воспитательнаго значенія народной школы и заодно съ этимъ на улучшеніе быта духовенства, что, въ свою очередь, есть одна изъ настоятельнѣйшихъ современныхъ заботъ нашихъ. Ставя народное обученіе подъ сѣнь Церкви, мы съ улучшеніемъ школы улучшимъ до нѣкоторой степени и положеніе духовенства. Одно съ другимъ тѣсно связано въ идеѣ; одно съ другимъ должно быть связано и на дѣлѣ. Предлагаемая субсидія въ пользу духовенства призываемаго служить дѣлу школы не разрѣ-

шаетъ, конечно, всего вопроса объ улучшеніи быта духовенства, но способствуетъ тому въ значительной степени. Г. Самаринъ и не думалъ предлагать эту мѣру какъ единственный способъ обезпечить должнымъ образомъ духовенство; но предлагаемая имъ счастливая комбинація приноситъ помощь духовенству черезъ народное обученіе.

Предложеніе Д. Ѳ. Самарина было принято въ собраніи съ горячимъ сочувствіемъ, но дальнѣйшее обсужденіе его предстоитъ завтра. Будемъ надѣяться что добрая мысль станетъ добрымъ дѣломъ. Вы, желающіе блага народу, не скупитесь на Церковь, не скупитесь на ввѣряемое ей народное просвѣщеніе. Никакая иная затрата на пользу народа не будетъ такъ производительна какъ эта, если будетъ сдѣлана толково, заботливо, съ сердечнымъ участіемъ, которое не по верхамъ ходитъ, а вникаетъ въ подробности.

Преосвящен. Епископъ Михаилъ Куземскій. (Некрологъ).

23 ноября, скончался въ Галиціи, въ Лашкахъ Горныхъ, Бобрецкаго повѣта, преосвященный *Михаилъ Куземскій*, бывшій холмскій уніатскій епископъ, на 71 году жизни. Почившій архипастырь принадлежалъ къ числу видныхъ галицко-русскихъ дѣятелей; до переселенія въ Холмъ въ 1868 году, онъ состоялъ членомъ львовскаго сейма и предсѣдательствовалъ въ галицко-русскомъ обществѣ «Народнаго Дома». Дѣятельность преосвященнаго Куземскаго въ бывшей Холмской уніатской епархіи всѣмъ извѣстна и не осталась безъ полезныхъ результатовъ. Направленная преимущественно на очищеніе уніатскаго обряда отъ польско-латинскихъ наносовъ, она подготовила почву для окончательнаго возсоединенія холмско-русскаго народа съ православною церковію, что суждено

*

было, однако, совершить не преосвященному Куземскому, а его сотруднику по управленію Холмскою уніатскою епархіей, протоіерею Маркеллу Попелю, нынѣ епархіальному преосвященному въ Каменецъ-Подольскѣ. Покойному для такого дѣла не хватило силъ: родившійся, воспитанный и почти всю жизнь проведшій въ уніатствѣ, онъ не могъ въ нужной степени отрѣшиться отъ своихъ польско-латинскихъ традицій, или же понимать это отрѣшеніе слишкомъ внѣшне, формально, ритуалистически. Онъ устранилъ изъ уніатскаго обряда Холмщины чуждыя ему польско-латинскія принадлежности, каковы: употребленіе при богослуженіи органовъ и колокольчиковъ, неположенное въ церковно-богослужебномъ уставѣ пѣніе, лавки для сидѣнья, возстановилъ въ уніатскихъ церквахъ русскіе иконостаты и т. д.; когда же затѣмъ самая сила вещей заставляла его слѣдать новый и важнѣйшій шагъ —ко внутреннему сближенію холмскаго населенія съ русскимъ народомъ, онъ почувствовалъ себя не на высотѣ положенія и добровольно уступилъ мѣсто новымъ людямъ, которые и совершили за него этотъ шагъ, присоединившись нѣсколько лѣтъ спустя къ родному православію со всею паствой. По возвращеніи на родину, въ Галичину, преосвященный Куземскій все время проживалъ въ той мѣстности, гдѣ и скончался, не принимая уже участія въ публичной дѣятельности. Какъ дѣятель на русской почвѣ, почившій архипастырь, отходя въ другой міръ, могъ съ полнымъ правомъ сказать о себѣ: «quod potui—feci; faciant meliora potentes», и память его должна быть дорога для насъ, какъ память человѣка, потрудившагося для русскаго дѣла въ мѣру силъ своихъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ января 1880 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ Москвѣ еженедѣльно будутъ издаваться

«МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ».

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду доставлять чтеніе не духовнымъ только, но и свѣтскимъ читателямъ, которые вообще мало знакомы съ жизнію церкви. Въ програму церковной газеты между прочимъ будутъ входить: 1) Статьи посвященныя обсужденію различныхъ фактовъ изъ современной религіозно-нравственной жизни русскаго народа и въ особенности изъ жизни духовенства; 2) церковная статистика, археологія и исторія; 3) очерки народныхъ суевѣрій, современнаго состоянія раскола и нравственной жизни русскаго общества; 4) біографическія замѣтки о наиболѣе замѣчательныхъ среди духовенства дѣятеляхъ; 5) замѣтки по различнымъ вопросамъ пастырской практики; 6) библіографическія замѣтки о вновь появляющихся въ духовной и свѣтской литературѣ замѣчательныхъ сочиненіяхъ, а равно замѣчательныхъ журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ, отзывы о книгахъ, издаваемыхъ для народа; 7) разныя новости мѣстныя, иногородныя, иностранныя; корреспонденціи; 8) свѣдѣнія о ходѣ церковно-училищнаго дѣла и о церковной благотворительности. Кромѣ того въ газетѣ будетъ существовать «МИССІОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ» (вмѣсто прекращающагося съ 1879-мъ годомъ изданія «МИССІОНЕРЪ»), гдѣ будетъ обращено главное вниманіе на состояніе русскаго миссіонерства, а потомъ и на дѣятельность западныхъ миссій. Редакція постарается о введеніи въ этотъ отдѣлъ этнографическаго элемента—описанія нравовъ, обычаевъ, вѣрованій и условій жизни тѣхъ малоизвѣстныхъ народовъ, среди которыхъ дѣйствуютъ христіанскія миссіи. Въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ будетъ *Оффиціальный Отдѣлъ*, въ которомъ будутъ помѣщаемы правительственныя распоряженія, опредѣленія и указы святѣйшаго синода, мѣстныя епархіальныя распоряженія и извѣстія и т. п.

«Московскія Церковныя Вѣдомомости» будутъ выходить еженедѣльно по воскресеньямъ.

Цѣна «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» въ 1880 г.— безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.; полугодовая 2 руб., съ перес. и достав. 2 руб. 50 коп.; за три мѣсяца 1 руб., съ перес. 1 руб. 30 к., съ дост. 1 р. 25 к.; за мѣсяцъ 40 к., съ перес. и дост. 50 к., отдѣльные №№ по 10 коп.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей* и другихъ изданій общества люб. дух. просв. на Донской, въ приходѣ Гизноложенской церкви, въ квартирѣ протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго, и у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева. *Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію.*

Также принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ЖУРНАЛЪ «ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ».

Журналъ «Чтенія» будетъ издаваться въ 1880 году по прежней программѣ и выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ 1880 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Бальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица, подписывающіяся на «Чтеніе» и «Московскія Церковныя «Вѣдомости» въ Епархіальной библіотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 р. сер., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1880 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 руб. 10 к.; за полгода 30 коп., съ пересылкою и доставкою 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ пересылкою и доставкою 35 к.; за мѣсяцъ 10 к., съ доставкою и пересылкою 20 коп.

ПРЕЖНІЯ ИЗДАНІЯ ОБЩЕСТВА.

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе года, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣль-

ными выпусками, 3 руб., съ пересылкою 4 руб.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 руб.; за 12 книгъ 1872 года 3 руб., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1873 г. 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р., съ 1875 1876, 1877 и 1878 за годовое изданіе безъ перес. 4 р., съ перес. 5 руб., за каждый годъ. 1879 г. за 12 книгъ безъ перес. 6 р., 50 к. съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита московскаго Филарета —50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870 года по 50 коп. за экз., съ перес. 70 к., 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 год., за каждый годъ 52 бесѣды—по 50 коп. за экз., съ пересылкою 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к.. съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 к., съ перес. 70 коп.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и *бесѣды о говѣніи* могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ пересылкою, если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1880 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 гг. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.; за 1879 годъ по 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый экземпляръ.

Программа Закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 8 к., съ перес. 10 к.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отцевъ съ толкованіями. Въ первомъ томѣ заключается правила святыхъ апостоловъ и святыхъ седьми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна безъ перес. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 80 к., съ перес. 1 р. Всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ три. На веленевой бумагѣ цѣна 1-го тома безъ перес. 5 р., съ перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 2 р. съ перес. 2 р. 50 к.

Нѣсколько мыслей о религіозно-нравственномъ воспитаніи. Прот. В. Рождественскаго. Ц. 3 к., съ пер. 5 к.

Житія Святыхъ: Св. Филиппа, митрополита Московскаго; св. Макарія Египетскаго, препод. Ксенофонта и Маріи; св. Ни-

киты епископа Новгородскаго; преп. Ефрема Сирина; св. Алексія митрополита Московскаго; священномуч. Поликарпа епископа Смирнскаго; св. пр. муч. Евдокіи; пр. Іакова, преп. Алексія, человѣка Божія; св. Кирилла архіепископа Іерусалимскаго; преп. Іоанна лѣствичника; преп. Маріи Египетской, преп. Исаака Сирина, преп. Зосимы Соловецкаго чудотворца, св. Стефана Пермскаго, преп. Ѳеодосія Печерскаго, преп. Арсенія Великаго, преп. Серапіона, св. благовѣрныхъ царей Константина и Елены, и другихъ всѣхъ 52 житія по 1 коп. за житіе, съ перес. 2 коп: книжкою — *избранныя житія Святыхъ* (52 житія)—50 коп., и съ перес. 70 коп.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

«Настоящій № Епарх. Вѣдомостей выпущенъ позже срока потому, что ожидалось полученіе новой виньетки для Епарх. Вѣдомостей, имѣвшей замѣнить собою изображеніе креста на заглавномъ листѣ. Виньетка однако не поспѣла къ Новому году, и печатаніе № пришлось начать лишь со 2-го Января».



№ 24-й Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 16 Декабря 1879 года.

Редакторъ *Н. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 18 Декабря 1879 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.